

vil, og det ikke alene i en kort Tid af Aaret, men han har denne Ret hele Aaret igjennem; han kan sætte sine Tørv i Staf og efterhaanden kjøre dem bort; han er ikke indskrænket til at gjøre det i en ganske kort Tid. Der er altsaa Ingen, der kan formene ham at kjøre fra og til sin Torvemose, saa ofte han vil, og vilde Gieren gjøre Indvending derimod og sige: Du skal have Tørv i Bognen, saa kunde han jo tage nogle Tørv i Bognen, hver Gang han kjørte, saa vilde der i alt Fald ikke kunne nægtes ham at kjøre der, saa at jeg virkelig troer, at man her vil gjøre en Indskrænkning i Bedkommendes Ret til at bebygge deres Lodder, som de nu ikke ere underkastede, og, jeg gjentager det, ifølge Lovforslaget gjælder denne Indskrænkning kun for de egentlige Tørvelodder, men ikke for de Græsningslodder, som staae i Forbindelse med en saadan Torvemose; Græsningslodder kunne bebygges efter Lovforslaget; det er kun Tørvelodder, som udtrykkelig ere undtagne.

Oppermann: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Oppermann: Forsaaavidt der er salet Udtryk, som, naar de læses af Andre, kunne fremkalde Tanke om, at jeg i denne Sag eller i nogen anden Sag skulde ville gjøre en vis Sagkundskab gjældende, maa jeg afvise dem som aldeles ubesjæede; jeg har aldrig forlangt, at noget Menneske skulde troe paa en Ting, fordi jeg sagde det. Jeg har fremsat mine Grunde og lader saa Folk, naar de have hørt disse Grunde, handle, som de ville, saa at jeg i den Henseende ikke har gjort Noget, som med nogen som helst Grund skulde kunne foranledige en saadan Bebreidelse. Naar forøvrigt den ærede Rigsdagsmand, der sidst talte, har beraadt sig paa et Exempel her i Nærheden af Kjøbenhavn, saa vilde dette Exempel være afgjørende for mig, dersom den ærede Rigsdagsmand havde sagt, at den paagjældende Mose var en Mose, der laa i Fællesskab, og dersom denne Mose ved Udskiftningen var bleven ud-

lagt saaledes heelt omgivet af en anden Mand's Grund, uden at denne anden Mand havde Part i den. Om der imidlertid der senere ved Salg eller andre Overenskomster er skiftet er særegt Forhold, det vedkommer jo slet ikke denne Sag.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Tillisch til § 5:

Slutningen af Paragraphen: „Udskiftningen af — Bygninger til Beboelse“ udgaaer, og istedet derfor sættes:

Hvorvidt de Lodder, som ved Udskiftningen af saadanne Torvemosefæ udgaae af Fællesskabet, maae forsynes med Bygninger til Beboelse, bliver at afgjøre ved Landvæsenes kommissionens Rædsel, naar Indsigelse gjøres derimod enten af Lodsjetere i Mosen eller af Gieren af de til den udskiftede Mose stødende Jorder.

forkastedes med 41 Stemmer mod 23.

2) Forslag af Knudsen til samme §:

I den sidste Passus udgaaer: „der enten heelt omsluites af anden Mand's Jorder, eller“

forkastedes med 47 Stemmer mod 13.

3) Lovforslagets § 5 (see Anhang A, Spalte 871)

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

4) Forslag af Tillisch til § 6:

I 4de Linie sættes: „Punktum“ efter Ordet „Andeel“, og det øvrige af Paragraphen udgaaer, og istedet derfor sættes:

Dog kan Magelæg af Tørveskær imod Græsning eller af Græsning imod Tørveskær ikke finde Sted uden alle Bedkommendes Samtykke.

forkastedes med 44 Stemmer mod 19.