

dringsforslag, den træffer accurat ligesaa godt Lovforslaget; Lovforslaget forudsætter ogsaa, at der fremdeles kan vedblive et saadant Fællesskab; hvor ikke alle Lødselere blive lige deels agtelse: Græsning og Lørdagsjord.

Oppermann: Det er virkelig vanskeligt, troer jeg, at udtale sig saaledes, at man bliver forstaaet. Den ærede Rigsdagsmand, som nu havde Ordet, begyndte med at sige, at jeg havde fremsat to Paastande, for hvilke jeg var bleven Bevistet skyldig, og da det kom til Stykket, saa gientog han de selsamme Paastande, thi han indrømmede mig, at en fælles Jord ikke kunde bygges uden ifølge samtlige Lødtagnes Indvilligelse; naar ikke blot de omboende, men samtlige Lødselere dertil gav deres Samtykke, saa kunde Parcelen bebygges. Jeg troer nu, at man først skal paavise mig, hvor der ligger en Fællesmose, som er heelt omgivet af anden Mand's Jord, og hvortil denne anden Mand ikke selv er Lødtager; det troer jeg først maa paavises. Det andet Spørgsmaal angik § 6. Den ærede Rigsdagsmand sagde ganske rigtigt, at Udstaets § 6 nævner en Undtagelse fra Reglen, idet det i 2den Passus hedder: „En Undtagelse fra Reglen tilstedes dog, hvor Delingen angaaer saadanne Moser, i hvilke Andre end de til Lørdagsjæret Berettigede have den hele Græsningsret“, i hvilke Tilfælde Magelæg imellem Lørdagsjord og Græsning ikke maae finde Sted uden alle Vedkommendes Samtykke. Jeg anseer det ikke for nogen Fuldkommenhed ved Loven, at den ikke har faaet dette Tilfælde udsøndret; men det fra, at der er en saadan Ufuldkommenhed ved Loven, og til at give sin Stemme til, at der indføres endnu flere Ufuldkommenheder, er der dog et stort Spring, og naar den ærede Rigsdagsmand i saa Henseende anbefalede sit Endringsforslag, da skal jeg dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at hans Endringsforslag til § 6 undtager et betydeligt Antal Tilfælde fra at kunne endelig afgjøres efter de i § 6 i 1ste Passus foreskrevne Regler. § 6 berører virkelig et meget vanskeligt Spørgsmaal, som i mange Egne virkelig har praktisk Betydning, og det er s. Ex., naar under et

Lehn Fæstegodsset er gaaet over til Arvesætte, og der til et saadant Sted hører Lørdagsjæret i visse Moser; naar nemlig Lørdagen er opstaaen, saa bliver Spørgsmaalet: Hvem tilhører Grunden? Det er saadanne Spørgsmaal, som jeg har seet gjøre sig gjældende i det praktiske Liv, der meget tale imod en Bestemmelse, som kun kan bidrage til at forøge Antallet af uklare Eiendomsforhold.

N. Jensen: Den ærede Rigsdagsmand, der nu talte, erklærede, da han før havde Ordet, at han ikke vilde efterkomme den Fordring, jeg havde stillet til ham, nemlig at nævne den Lov, der indeholder de Bestemmelser, som findes i mit Endringsforslag til § 1, og altsaa ogsaa de Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 5. Han sagde, at Grunden dertil var, at det nu ikke laa for; jeg kan ikke erkende, at det kan være nogen Grund, thi § 5 ligger jo for med disse Bestemmelser. Jeg skal dertilmod sige den ærede Rigsdagsmand for at meddele den Oplysning — som det jo var let for ham at give, naar han virkelig var istand dertil — fordi jeg troer, at hans Sagkundskab har saa megen Betydning her i Tinget, at han ikke behøver at motivere sine Paastande; det er aldeles tilstrækkeligt, at han fremfører dem, for at de kunne staae fuldkomment faste. — I Anledning af, hvad den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Ste. Valgkreds (Lillsch) udtalte om Retten til at bygge saadanne Lodder, maa jeg bemærke, at jeg maa være fuldkommen enig med ham i, at ved Udskiftningen faaer man fuldkommen Ret til at bygge saadanne Lodder. Naar jeg imidlertid i det Forslag, jeg havde stillet, fastsatte en Indskrænkning i visse Tilfælde, saa var det ikke min Hensigt, hvad der ogsaa fremgaaer af selve Forslaget, at ville nægte absolut Ret til at bygge saadanne mindre Lodder, hvor Vedkommende vilde kunne ernære sig af Lørdagsjæret, Haandværksdrift eller paa anden Maade end ved det egentlige Agerbrug, men Hensigten var kun i Henseende til Udparcelleringen at fastsætte den samme Indskrænkning som den, der gjælder i Udskiftningslovgivningen. Jeg skal erkende, at det er en Indskrænkning, som nu