

fillet af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen). Imod Uendringsforslaget til § 6, der er fillet af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Zillisch), troer jeg, at det dog bør gjøres gjældende, at ved Udskiftningen i det Hele søger man at klare den ene Lodtagne ud fra den anden, saaledes at de fremtidigt ikke skulle have med hinanden at gjøre, og det vilde ogsaa blive Tilfældet, dersom § 6 blev vedtaget, som den er foreslaaet. Hvis derimod Uendringsforslaget til § 6 blev vedtaget, saa kunde det vel være, at der blev Steder, hvor en Mand havde Græsningsret, og en anden Mand Ret til Lørdesjær. Dette Forhold, denne Art blandede Eiendom have vi ved den øvrige Udskiftningslovgivning søgt at fjerne bort, og jeg kan derfor ikke give min Stemme til et Forslag, der paa et enkelt Punkt vil indføre det. Med Hensyn til Forslaget til § 5 skal jeg gjentage — den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen) har allerede anført det som Noget, der ogsaa havde vakt Betænkelighed hos ham — den almindelige Bemærkning, som jeg har gjort med Hensyn til Uendringsforslaget til § 3. — Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 5te Valgkreds (K. Jensen) ønskede nogle Dplysninger af mig. Jeg maa bemærke, at det havde været paa rette Tid og Sted, om han havde fremsat dette Dnske igaar; idag ligger det udenfor Ordenen, og Folkethinget er ikke det Sted, hvor et enkelt Medlem af Thinget skal give et andet enkelt Medlem fortsatte Dplysninger.

Knudsen: Den sidste ærede Taler bemærkede, at saalænge en Mose laa i Fællig, havde vedkommende Lodtager ikkun Ret til Græsning eller Lørdesjær eller til begge Dele, men ikke Ret til Bebyggelse af nogen Deel af Mosen. Det er forsaavidt rigtigt; thi Vedkommendes Eiendomsret er da indskrænket paa Grund af Fællesskabet; men naar Vedkommendes bestemte Deel eller Part bliver ham udlagt, erhoder han en fri og uhindret Eiendomsret over den ham saaledes tildeelte bestemte Part, og naar han saaledes, paa Grund af Udskiftningen, har en fuldkommen Eiendoms-

ret over et bestemt Stykke Jord, saa er det efter den naturlige Ret ikke overeensstemmende med Billighed at forbyde ham at bygge og bo derpaa. Der er efter min Formening en stor Forskjel paa, enten Mosen ligger i Fællig, eller en bestemt Andeel af samme er udlagt; de Grunde, hvorpaa den ærede sidste Taler byggede sin Modstand mod mit Forslag, kan jeg forsaavidt ikke give Medhold eller finde holdbare.

Zillisch: Jeg skal ogsaa tillade mig at tilføje med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Opfermann) fremsatte, at han har fremsat 2 Paaastande, for hvilke han er Bevist skyldig. Den første var, at han ikke mener, at Bebygning kan finde Sted paa sælles Moser, men det er der ikke Noget i Veien for, naar vedkommende Lodseiere give deres Samtykke dertil, og efter den gjældende Lovgivning er der Intet til Hinder for, at de udfistede Moser blive bebyggede. Her er ikke Spørgsmaal om at give en Ret, som ikke er, men at betage Vedkommende den Ret, de nu have. Med Hensyn til mit Uendringsforslag til § 6 meente den ærede Rigsdagsmand, at deraf vilde følge, at et nyt Fællesskab kunde opstaae, men det er ingenlunde Tilfældet; jeg foreslaaer kun, at Magelæg af Lørdesjær imod Græsning ikke kan finde Sted, uden at alle Vedkommende ere enige dertil. Mit Forslag gaaer kun ud paa, at man ikke skal kunne tvinge en Mand, som eier et Stykke Lørdesjær, som han ønsker at beholde, til at afstaae dette imod at faae Græsning, eller at den, der eier Græsning, skal afstaae denne imod Lørdesjær, som han maaskee ingen Brug har for. Det Fællesskab, der kan vedblive, er intet Andet end hvad der nu findes Sted, og efter selve Lovforslaget kan et saadant Fællesskab jo ogsaa vedblive; thi Begyndelsen af Lovforslaget bliver efter mit Uendringsforslag aldeles uforandret. Begyndelsen af § 6 lyder jo saaledes: „Ved Delingen bliver i Regelen at iagttage, at enhver Lodseier erhoder Ret saavel til Græsningen som til Lørdesjæret i den ham tillagte Andeel“; dertil har jeg aldeles ikke foretaget nogen Forandring altsaa den Anke, som den ærede Rigsdagsmand fremsatte imod mit Uen-