

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 247.

Tiende Session.

58de Møde.

Fredagen den 17de Decbr. Kl. 1.

(Forsat.)

**N. Jensen** (forts.): Det er min Overbeviisning, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgfreds væsentlig har udtalt det Rette; jeg har netop med største Barsomhed indskrænket mig til ikke at optage noget saadant væsentligt Nytt, som man kunde befrygte vilde møde Modstand fra Regjeringens Side; jeg har kun fremsat saadanne almindelige Bestemmelser, som jeg var overbevist om, at Regjeringen uden lang Betænkning maatte kunne gaae ind paa. Det er en Selvefølge, at jeg ikke har kunnet fremkomme med disse Forslag for nu; jeg er fremkommen med dem, fordi, hvad jeg under denne Behandling skal søge at vise, at naar det Uheldige i det forelagte Udkast bliver taget bort, saa er der ikke en eneste væsentlig Bestemmelse tilbage, der angaaer blot Tørvefjords Udfikstning. Som Exempel paa hvad der absolut maa borttages, skal jeg tillade mig at nævne i § 3, der, saavidt jeg veed, er under Forhandling . . . .

**Formanden.** Nej, kun §§ 1 og 2.

**N. Jensen:** Jeg skal da bemærke med Hensyn til § 1, at den i det Væsentlige ikke siger Andet, end at Tørvefjord skal kunne udfikstes, uanset Bestemmelserne i § 17 af Forordningen af 23de April 1781. Denne § 17 forbyder imidlertid aldeles ikke Udfikstning af Tørvefjord, og der er altsaa slet ikke i § 1 sagt Andet, end hvad der paa en vis Maade alle-

rede ligger i Forordningen. I ethvert Fald er der ikke sagt Noget, som staaer i Strid med Forordningen; det er ganske afgjort, at al mulig Tørvefjord vil kunne udfikstes efter den bestaaende Forordning, aldeles uanset hvad der indeholdes i den foreliggende § 1, og som Følge deraf vil denne Paragraph, som sagt, aldeles ikke bringe noget væsentligt Nytt.

**Oppermann:** Jeg skal blot bemærke, at det forekommer mig, at Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved 3die Behandling i Landstthinget, ikke alene i det Hele slutter sig vel til den bestaaende Udfikstningslovgivning og er conform dermed, men tillige indeholder nærmere Bestemmelser og Tillæg til denne Lovgivning, der ville gjøre, at Tørvefoser lettere ville kunne blive udfiktede efter denne Lov end uden den. Derimod tilstaaer jeg, at jeg ikke ret seer, og den ærede sidste Taler har heller ikke paavist det, hvorvidt de Bestemmelser, der indeholdes i hans Lovforslag om Udfikstning af anden Jord end just Tørvefjord, ville gjøre det lettere at faae en Udfikstning tilveiebragt, end det efter den nu bestaaende Lovgivning er. Jeg maa stemme mod hans Lovforslag, idetmindste saalænge, indtil dette bliver paavist.

**N. Jensen:** Ja, jeg kan jo ikke omtale andre §§ end de, der ere under Discussion, men hvis det ærede Medlem vil gjennemlæse dem alle, saa vil han finde en §, som bestemt ophæver den Bestemmelse, der findes i § 25 af Forordningen af 23de April 1781, og ifølge hvilken det er tilladt at udfikste Fællesjord aldeles paa egen Haand, som man selv vil, efter mindelig Overenskomst, uden at tage Hensyn til nogen bestemt Regel. Opperr-