

holdes i Praxis. Hvad angaaer det 4de Punkt, da troer jeg ogsaa, at den bestaaende Lovgivning indeholder alt Fornødent. Den samme Bemærkning, jeg her har gjort med Hensyn til §. 1, vil jeg væsentlig have at gjentage med Hensyn til de øvrige Paragrapher, forsaavidt de ikke gaae ind paa det Samme som det foreliggende Lovforslag, nemlig specielt at handle om Tørvemosefs Udskiftning. Jeg haaber, at den ærede Formand vil tillade mig at tilføie, at der kun er to Byer i hele Landet, idetmindste har jeg aldrig hørt flere omtale, som ikke ere udskiftede, og foruden dem er der kun ganske enkelte Smaastykker Fælles-Agerjord, der ikke ere udskiftede. Jeg troer ikke der er Grund til at reise Spørgsmaal om en ny Udskiftningslov for disse smaa Resters Bedkommende. Dermed vil jeg slet ikke have sagt, at der ikke er Grund til at søge Lovbestemmelserne angaaende Udskiftningen rettede, thi Udskiftnings-Lovgivningen trænger tilvisse til Forandringer. Vi ville heller ikke ved at give Regler for Udskiftningen, idetmindste ikke ved at give de her foreslaaede Regler, gjøre det muligt, at Lodselerne i de Byer, der ere slet udskiftede, og det er desværre mange, kunne komme til at faae de begaaede Udskiftningsfeil rettede, thi naar Byen engang er udskiftet, kan den ikke udskiftes paany, men kun omskiftes. Jeg kender kun et eneste Exempel paa, at en saadan Omskiftning har fundet Sted; det var i en By, som ligger i den Valgkreds, den ærede Forslagsstiller repræsenterer, og der sandt Omskiftningen først Sted efter, at samtlige 22 Gaardmænd havde erklæret sig villige til at gaae ind paa den og tage Resultatet, som det kunde falde. Huusmændene bleve ikke spurgt, thi Omskiftningen kom ikke til at vedrøre dem.

Indenrigsministeren: Med Hensyn til de foreliggende Endringsforslag skal jeg blot udhæve, at de, som allerede bemærket af den høitærede Formand, mere sigte til at frem-

falde en ny Lov om Udskiftning i det Hele, end de berøre, hvad der er tilstigtet ved Lovudkastet, nemlig at give en Lov med Hensyn til Tørvemosefs Udskiftning. Jeg vil aldeles ikke nægte, at der kan være noget Godt i flere af de foreslaaede Bestemmelser, men jeg maa dog paa den anden Side bemærke, hvad jeg allerede ved en tidligere Leilighed har gjort opmærksom paa, at slike ganske nye Lovforslag, som indskydes ved anden Behandling af Love, der allerede ere vedtagne paa et andet Sted, maae være af den Bestaafenhed, at man fra Regjerings Side villig kan gaae ind derpaa. — Dersom man skulde finde, at der er Trang til en ny Udskiftningslov i det Hele, som navnlig, hvad en æret Taler allerede har bemærket, ogsaa maatte vedrøre Omskiftninger, Forandringer i allerede foregaaede Udskiftninger, som virkelig paa mange Steder kan være nødvendigt, saa troer jeg dog en saadan kræver langt mere hyderliggaaende Undersøgelser end de, der i indværende Session ville kunne blive den foreliggende Lov tildeel. Jeg troer saaledes at maatte modsætte mig, at den af den ærede Rigsdagmand foreslaaede Lov, der er af et langt større Omfang end den, der er kommen fra det andet Thing, bliver vedtaget af det høitærede Thing.

H. Jensen: De Indsigelser, der fra to Sider ere fremkomne mod mine Endringsforslag, ere af en i høi Grad forskjellig Natur. Den ærede Rigsdagmand for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Oppeermann) synes ikke om Endringsforslagene, fordi de ikke indeholde væsentlig Andet, end hvad der allerede haves i Lovgivningen, og den ærede Minister kan ikke gaae ind paa dem, fordi det er noget Nyt; han paaviste ikke, hvad der var det Mangelfulde ved det Nye, men alene det, at det var noget Nyt, var tilstrækkeligt for ham til at afvise Endringsforslagene.