

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 246.

Tiende Session.

58de Møde.

Fredagen den 17de Decbr. Kl. 1.

(Forsat.)

**S. M. Petersen** (fortsat): Forsaavidt den ærede Rigsdagsmand har citeret Forordningen af 1799, skal jeg dertil bemærke, at Grunden til, at dette Lovforslag er kommet frem, netop er, at man har anseet de tidligere bestaaende Bestemmelser for urigtige, uheldige og ubillige. Dersom det nu Bestaaende var rigtigt, behøvede vi jo ikke nu at discutere en ny Lov. Naar det ærede Medlem taler om, at man ved, hvormeget Mandskab Communen kan disponere over, og hvormeget det kan reise i paakommende Tilfælde, og naar han endelig siger, at man Ingen kan faae at leie, naar de ere tilfagte alle sammen, saa er det ganske rigtigt; er hele Styrken ude, kan man ikke opdrive flere; men naar hele Styrken er ude, saa er det meget sandsynligt, at endeel af dem, der ere ude, netop ere leiede, og enten de komme ud som leiede og betalte med Penge, som komme frem ved Bidrag af hele Sognet, eller som leiede og betalte med Penge, som blive bragte tilveie af dem, der ikke have saa meget Mandskab, som de skulle levere, saa synes det mig, at det i saa Henseende bliver ganske det samme. Det er kun Maaden, hvorpaa de skulle betales, der er forskjellig, og jeg vil ikke have, idetmindste anseer jeg det for uheldigt, naar den, der i alle Tilfælde præsterer, hvad han skal, at han alligevel skal betale for de Mænd, som af Mangel paa Folk ikke kunne præstere det Arbejde som der billigtvils paaligger dem.

Naar det ærede Medlem for Ringkjøbing (S. Jørgensen) har anført som Grund, at han ikke kunde stemme for mit Forslag, fordi der staaer 32 §, da synes jeg, at der Intet vilde have været mere naturligt, end at han havde stillet et Underændringsforslag for at forsøge paa, at faae dette Tal forandret, og derved afhjælpe de Mangler, som efter hans Overbeviisning maatte være tilstede. Forøvrigt kan jeg ikke skjønne, at det kan influere noget paa den Betaling, som Huusmændene faae for det, de gøre ud over, hvad de ere pligtige til; thi der staaer i den tilsvarende Paragraph mindst 24 § om Dagen. Det er ikke altid sagt, at man gaaer ud fra, at man kaster Snee en heel Dag, det kan være, at det blot varer den halve Dag eller blot nogle Timer; der staaer blot, at mindre end 24 § kunne de ikke faae. Jeg kan ikke indsee, at fordi her staaer 32 §, at Sogneforstanderskabet da skulde tage dette som Maximum for Betalingen til dem, som arbejde for Dagløn; men jeg finder det urigtigt, naar der skal vedtages som faststaaende Regel en Ppris, hvorefter en Mand skal kaste Snee mod Penge istedetfor med Folk, da ikke at lade denne Ppris være lige i alle Tilfælde. Der bliver saaledes ikke Andet for, end at det ene kommer til at bøde paa det Andet. Han giver 2 Mk. for hver manglende Mand i Dmgangen, og det gaaer ind i Communens Kasse; og deraf bliver da udbetalt efter bedste Skjønnende til de Huusmænd, der blive tilfagte ud over det Arbejde, som efter deres Besiddelse paahviler dem. Naar de ærede Rigsdagsmænd for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Petersen) og for Svendborg Amt 6te Valgkreds (S. A. Hansen) have udtalt, at Loven er saaledes, at man kan komme igennem