

vistnok meget grundige Discussion, som hyderligere kan ventes, naar Sagen føres videre. Derfor skal jeg stemme for Sagens Overgang til 2den Behandling, skjøndt jeg er fuldkommen enig med mig selv om, at jeg tilfældt vil stemme imod Lovforslaget.

**Kraiberg:** Naar den høitagtede Kirke- og Undervisningsminister yttrede, at der ikke var skeet nogen Forandring i den Stemning, der herskede i Jylland, dengang Loven af 4de Marts udkom, saa kan jeg med Hensyn dertil slutte mig til, hvad der er udtalt af den ærede Rigsdagsmand ligeoverfor mig (S. Jørgensen). Der er vistnok Mange, der hilse denne Lov med Glæde, fordi man antog, at naar der blev begyndt, kunde man vente en snar og hurtig Gjennemførelse af den Bane, man ansaae for den heldigste; men ved rolig Overveielse af Sagen ere Mange komne til at indsee, hvor uheldig denne Idee med Tværbanen er, og naar det er saa, og man veed det af Erfaring, anseer jeg det for en Pligt at frembære Vidnesbyrd om det her i Salen. Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) yttrede igaar, „at hvad der bindes ved Lov, kan løses ved Lov.“ Det er det, vi gjøre ved denne Behandling af Sagen, og lykkes det os ikke at tilendebringe det, saa at Loven bliver ophævet og Regjeringens Bemyndigelse bortfalder, saa have vi dog opfyldt vor Pligt, ved at gjøre Regjeringen mere betænkelig ved at benytte sig af denne Bemyndigelse.

**Walther:** Jeg skal blot tillade mig med et Par Ord at modtvære min Afstemning. Naar jeg stemmer imod dette Forslags videre

Fremme, saa seer det af Afgøelse for den Afstemning, hvori jeg deeltog for et Par Aars siden, men ikke, fordi jeg derved vil tilkjendes give, at jeg anseer den omtalte Tværbane for hensigtsmæssig.

**Kjøer:** Jeg troer, at jeg skylder endnu med et Par Ord at omtale den foreliggende Sag, da jeg er et af de Medlemmer, der have været med at stemme for den omtalte Bane, som her nu forhandles. Den ærede Rigsdagsmand for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (S. Jørgensen) har omtalt, at Meningen har forandret sig i Jylland med Hensyn til denne Jernbane. Jeg skal ganske samstemme med ham deri, og min Mening er ogsaa forandret i den Henseende. Ved denne Sags sidste Behandling var der 2 Grunde, som bevægede mig til at stemme for den. Den første var den, at, skjøndt det var klart, at Banen vilde komme til at gaae fra Aarhus ad Gudenaanen over Viborg til Holstebro eller et Punkt ved Venøbugten, og skjøndt jeg udtalte mig ligesaa vel imod Tværbanen dengang som nu, nærede jeg dog Betænkelighed ved at sige Nei, fordi jeg, ligesom jeg vidste, at Beboerne ved Gudenaanen vare derimod, paa den anden Side ogsaa vidste, at der var en temmelig lang Strækning deraf, fra Viborg til Venøbugten, hvor man kunde ønske den. Det var den ene Grund. Den anden Grund var den, at det fra flere Sider og navnlig ogsaa fra Regjeringens Side blev gjort gjældende, at denne Tværbane vilde bevirke en Længdebane. En saadan har nu efter mine simple Kundskaber stedse staaet for mig som det, der maatte være Hovedopgaven, og det var derfor den vigtigste Grund, der bragte mig til at stemme for Tværbanen.