

gaaende Jernbaneanlæg, hvorved Forpligtelser paadrages Kongerigets Citantser,

og under Forudsætning af, at det vaages over, at Anlægget af en Længdebane i Jylland ikke præjudiceres eller udsættes ved Gjennemførelsen af Loven af 4de Marts 1857,

gaaer Folkethinget over til Dagsordenen

forkastedes med 72 Stemmer imod 3.

Formanden: Vi fortsætte altsaa 1ste Behandling af Forslag til Lov, hvorved Lov af 4de Marts 1857 om Anlægget af en Jernbane i Nørrejylland ophæves. Rigsdagsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Klee: Jeg frasalder Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

Winther: Da jeg ikke har havt Leilighed til at see det Foredrag trykt, som blev holdt af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (Klee), og jeg ikke er istand til efter dets Beskaffenhed at erindre, hvad det egentlig var, det gif ud paa, seer jeg mig ikke istand til for Dieblirket at indlade mig paa nogen Discussion med ham. Der var i hans Foredrag en Deel haanende Udtryk mod Forslaget, men disse ere blevne saa tilstrækkeligt afviste af Medlemmer her i Thinget, at jeg ikke skal dvæle videre ved dem. Jeg kan iøvrigt meget godt undsfylde, at Slikt fremkommer fra denne Rigsdagsmand; thi jeg er i Bestidelse af et Skrift af ham, hvoraf jeg er kommen til den Overbevisning, at han ikke er til at disputere med om denne Slags Sager, idet han har den Overbevisning, at der neppe er nogen Anden end han, der paa Grund af de specielle Forhold vil være istand til i Detaillen at udkafe den storartede Plan for vort Communicationsvæsen, som han i

mange Aar har gjort sig fortrolig med, og hvis Principers Rigtighed de sidste Aars Følgreb paa flere Maader have stadfæstet. Hvorledes skulde jeg, som ikke paa den Maade er sagkyndig, have det mindste Haab om at komme til noget Resultat ved at disputere med en Mand, som har en saadan fast Overbevisning? Det vilde jeg ansee for et ganske forfængeligt Haab af mig. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen) gjorde den Bemærkning, at den ærede Folkethingmand for Randers Amts 2den Valgkreds (Klee) havde i de offentlige Blade ført en Strid om denne Sag, og at han ikke derved havde høstet Laurbær; den samme Mening er jeg ogsaa af, men naturligvis, det har jo ingen som helst Autoritet, det skal jeg med største Redebønhed indrømme. Der har imidlertid, forekommer det mig, fra sagkyndige Mænd været ytret Meninger om Jernbanesystemet, som have været i højeste Grad afvigende fra det, som han anseer for det Rette, det er navnlig dem, som jeg har støttet mig til i Betragtningen af denne Sag, og jeg skal i den Henseende nævne et Skrift, som vistnok er alle de ærede Herrer bekendt, og som er betitlet: „Indlæg i den nyeste Jernbanesag af en Upartisk“. Forfatteren heraf har været En af dem, som have været i Strid med den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (Klee), og om hvilken Strid det ogsaa er blevet sagt, at han (Klee) ikke havde vundet det Udbytte deraf, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen) nævnte.

Den ærede Rigsdagsmand (Klee) stillede nogle Spørgsmaal til mig, som jeg beslaager, at jeg ikke har kunnet faae nedskrive, men der blev stillet Contraspørgsmaal til ham, og jeg antager, at naar han har besvaret disse Spørgsmaal, er maaskee først Tiden kommen for mig til at svare paa hans Spørgsmaal. Skulde han iøvrigt idag fremsætte dem paaany, skal det være mig en Fornøjelse at besvare dem, naar jeg blot kan faae Leilighed til at nedskrive dem, saaledes at jeg ikke tager Pål af, hvad det er, han har spurgt om.