

Kraiberg: Jeg skal erkende, at den foreliggende Dagsorden er et Forsøg paa at mægle mellem forskellige Anskuelser, et Forsøg paa om muligt at finde en Udtalelse, hvorom man kunde forene sig, da Tiden ikke synes at ville tillade, at Lovforslaget bliver fuldstændig behandlet og ophøiet til Lov. Da det imidlertid viser sig, at dette Forsøg er mislykket, saa erklærer jeg herved, at jeg for mit Bedkommende ogsaa tager Dagsordenen tilbage og mener, at Sagen nu vil være bedst tjent med en Fortsættelse af Discussionen.

Mathiasen: Jeg erklærer ogsaa, at jeg for mit Bedkommende tager Dagsordenen tilbage.

Formanden: Jeg maa bemærke, at Rigsdagsmændene for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen) og Thisted Amts 3die Valgkreds (Neergaard) ikke have frasødet Dagsordenen, og jeg kan derfor endnu ikke erklære den for bortfalden. Rigsdagsmanden for Thisted Amts 3die Valgkreds har Ordet.

Neergaard: Det har ikke været min Mening — og jeg er fuldt overbevist om, at det heller ikke har været de andre Forslagsstilleres Mening — at man, ved at vedtage denne Dagsorden, vilde erklære, at man ikke skulde befatte sig med Anlægget af den ved Lovens af 4de Marts 1857 bestemte Jernbane; men det forekommer mig imidlertid, at i den Discussion, som nu har fundet Sted, er det Modsatte blevet udtalt af en æret Rigsdagsmand, som sidder her ligeoverfor (G. Winther), og som har været med at discutere Spørgsmaalet om Dagsordenens Affattelse. Man er, som sagt, aldeles ikke gaaet ud fra den Forudsætning, at man derved vilde fuldstaa den nævnte Lov; jeg er tværtimod for mit Bedkommende — og jeg tror, at vi Alle være enige derom — gaaet ud fra, at vi ved Dagsordenen tilskendegave, at vi gjerne vilde have den udført, og at det var en Støtte for Regjeringen, at vi stillede denne Dagsorden.

Formanden: Jeg veed ikke, om det var den ærede Taleers Mening, at frasøde Dags-

ordenen? (Neergaard: Nei!). Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

G. Winther: Da en af de ærede Forslagsstillere (Neergaard) har hentydet til nogle Forhandlinger, som have fundet Sted, skal jeg blot tillade mig at bemærke, at jeg ansøgte, at jeg ikke havde seet den Form, hvori Dagsordenen nu foreligger, navnlig dens Slutning; dette er fuldkommen rigtigt, og det vil han vist heller ikke nægte, at jeg tværtimod havde antaget, at der vilde fremkomme langt mere almindelige Udtryk, navnlig omtrent Noget som saa: „At en Længdebane ikke skulde præjudiceres eller udsættes ved Anlægget af Tværbaner.“

Formanden: Da Ingen yderligere har forlangt Ordet, gaae vi til Afstemning. Formanden skal jeg imidlertid tillade mig at spørge den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), om han endnu, efter den Retning, hvori Discussionen har været ført, anseer en deelvis Afstemning for nødvendig.

Winther: Jeg haaber, at Dagsordenen vil blive forkastet af Thinget. . .

Formanden: Ja, det er ikke det, jeg spørger om.

Winther: Og jeg frasalder derfor mit Forslag om en deelvis Afstemning.

Formanden: Det var kun det, jeg ønskede at vide.

Man gik derefter til Afstemning, hvorved:

Forslag af Rigsdagsmændene for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen) og Thisted Amts 3die Valgkreds (Neergaard) til en motiveret Dagsorden saalydende:

„I Erkendelse af, at de nuværende Pengesforhold gjøre det betænkeligt i det Hele for Tiden at afslutte Contracter an-