

Monrad: Deri ligger Lovgivningsmagtens fulde Souverainitet, at den ikke kan bindes ved Lov, thi den selv er en lovgivende Myndighed; den kan directe og indirecte, den kan umiddelbart og middelbart forandre Love, men ingen ældre Lov kan optræde ligeoverfor den lovgivende Magt og binde den, — og det har aldrig været denne Bestemmelses Hensigt at binde den lovgivende Magt, men det er denne Bestemmelses Hensigt at give Regler ligeoverfor Administrationen. (S. A. Hansen: Saa skal man antage Endringsforslaget!)

Sfcherning: Enhver Lov giver Regler for Administrationen og for Borgerne; men denne Bestemmelse giver Regler for Administrationen, som indskrænke Kongens frie Initiativ — men Herre Gud! her sidder en Minister, som vil finde sig deri, og han maa svare derfor. Men den forbyder tillige os, den forbyder vor Formand at lade noget Forslag om Forandring i Havnevesenets Indtægter komme til Forhandling her, naar Havneraadet ikke iforveien har været hørt, og Regjeringen behøver ikke at modtage nogen saadan Lov, antagen af begge Thing, blot fordi Havneraadet ikke er blevet hørt (En Stemme: Det paaligger Regjeringen!). Det paaligger ingen Regjering at høre Havneraadet; men efterat en saadan Bestemmelse er antagen af begge Thing, at det paaligger Regjeringen at høre Havneraadet, saa have vi lagt en Stump til den lovgivende Magt, saa er Fremgangsmaaden den, at, for at en Lov, vedrørende de her omhandlede Gjenstande, kan blive til paa Lovlig Maade, maa den være antagen af begge Thing og Kongen, samt Havneraadet være hørt derover (En Stemme: Saa var det en Grundlovsbestemmelse!); det er Loven. Enhver Lov er til enhver Tid saa god som Grundloven, men kun at den kan forandres under andre Betingelser (En Stemme: Den lovgivende Magt kan ikke bindes!). Troer da det ærede Medlem, at en Bestemmelse som den i § 3 ikke kan binde den lovgivende Magt? Gjør den det ikke, binder den ikke? Det er en Deel af den lovgivende Magt, vi her forsøge at

binde; vi kunne ikke binde den lovgivende Magt i sit Fællesskab, men vi kunne binde den under vels i Udøvelsen af sin Virksomhed, og det er det, vi gjøre, naar denne Bestemmelse først er bleven til Lov. Og kom derefter en Lov om Forandring i Havnevesenets Indtægter istand, uden at denne nye Deel af den lovgivende Magt, som vi her indstifte, var bleven hørt, ja, saa var den Lov, men saa var den bleven til ved et lille Statscoup, — det var hverken mere eller mindre. — Det er en Tilfætning til den lovgivende Magt, som man her forsøger paa at indbringe; det er det, naar man tager Forholdet paa det sidste Stadium, og tager man det derimod paa det første, saa er det en Indskrænkning af vor Forslagsret.

Nineskad: Dersom man kunde anvende den Sætning: Lov kan igjen løse Lov, paa den Maade, hvorpaa den blev anvendt af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts Afd. Valgkreds (Monrad), saa vil jeg mene, at denne Forsamling her, i Forening med Lands-thinget og i Forening med Hans Majestæt Kongen, ogsaa er grundlovgivende (Monrad: Nei!) So, den er netop grundlovgivende; den kan forandre Grundloven paa den i Grundloven foreskrevne Maade, ligesom den kan forandre en anden Lov paa foreskrevne Maade. Men saalænge Loven ikke er forandret, eksisterer den, og den skal altsaa respecteres, saalænge man forhandler en anden Lov, som skal forandre den, thi ellers handler man ulovligt, idet man forhandler om en ny Lov paa andre Betingelser end dem, der ere fastsatte i den tidligere Lov, som endnu gælder, medens man forhandler.

Monrad: Det er Grundloven, der indeholder Betingelserne for og Forfristerne om den lovgivende Myndighed; ingen ny Forfrist kan gives, og ingen Indskrænkning i den lovgivende Magts Omraade gjøres, uden ved en Grundlovsbestemmelse. Hvis nu den omhandlede Bestemmelse i Loven gjorde Indskrænkninger i den lovgivende Magts Omraade, saa maatte den være at opfatte som Grundlovsbrud, men da man nu ikke antager, at den er et Grundlovsbrud, saa maa den opfattes netop