

Det hele Affnit rykkes op mellem første og andet Affnit.  
vedtoges med 74 Stemmer imod 1.

3) Sammes Forslag til samme Paragraph:

I femte Affnit: udgaaer „i alle saadanne Tilfælde“  
vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

Sammes Forslag til § 5:  
„samt indeholder“ forandres til: „saa og indeholder“.  
vedtoges uden Afstemning som en Redaction.

Sagen i dens Heelhed sattes derpaa under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, bleve Beslutningerne med Hensyn til Valget af lønede Statsrevisorer (see Anhang A. Sp. 935 ff.), efterat Thinget paa Formandens Forslag havde fritaget sig for at høre dem oplæse, satte under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 72 St.

**Formanden:** Jeg skal meddele, at jeg fra Landsthingets Formand har modtaget Underretning om, at et ligegyldende Forslag er vedtaget i Landsthinget, og der er saaledes Overensstemmelse mellem begge Thing med Hensyn til Valget af lønede Statsrevisorer.

Jeg skal derhos meddele, at Valget vil foregaae her, saasnart den fornødne Frist er udløben, og at ingen yderligere Bekendtgørelse derom vil finde Sted.

Det næste Nummer paa Dagsordenen er: eventuelt 3die Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelsen af Kjøbenhavns Havnevesen, forsaavidt nemlig Thinget billiger, at Sagen idag maa foretages, uagtet den regulativmæssige Frist mellem 2den og 3die Behandling ikke er forløben.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det eenstemmigt med 77 Stemmer, at

Sagen maatte foretages i dette Møde.

Man gik saaledes over til 3die Behandling af det ovennævnte Lovforslag. (2den Behandling findes i Folkethingstidenden Sp. 3605 ff.)

Til denne Behandling var fremkommet følgende Endringsforslag:

Af et Mindretal i Udvalget (Etschering):

ad § 3. At 2den Passus udgaaer.

Det stillede Endringsforslag tilligemed Paragraphen, hørt til det hørte, samt Lovforslaget i dets Heelhed sattes under Forhandling.

**Etschering:** Jeg maa gjøre det ærede Thing Undskyldning for, at jeg ikke ved 2den Behandling var opmærksom paa at stille det Endringsforslag, jeg nu forelægger ved 3die Behandling. Naar man vil læse den 2den Deel af § 3 igjennem, saa lyder den saaledes: „I de Bestemmelser, der angaae Afgifter til Havnevesenet eller sammes øvrige Indtægter, maa ingen Forandring skee, førend Havneraadet derover er hørt.“ Dersom det altsaa er en Forandring, som skal foregaae ved Lov — og der maa kunne være mange Forandringer med Hensyn til Indtægterne ved Havnen, som ogsaa forudsætte en Lov — saa kan der efter denne Bestemmelse intet Lovforslag komme frem for Rigsdagen, uden at Havneraadet først har været hørt derover. Dersom den ærede Minister i Kongens Navn indbragte et saadant Forslag, og det ikke var oplyst for Formanden, at Havneraadet var hørt derover, turde Formanden ikke sætte det til Forhandling, og dersom Nogen af Rigsdagens Medlemmer kom frem med et saadant Forslag, vilde Formanden være i samme Stilling. Dette er en Indskrænkning af Forslagsretten, og det var netop en Bestemmelse af samme Art, som bragte mange Medlemmer til at være end yderligere imod Kirke- raadet, end de vare af andre Grunde. Den foreliggende Lov bliver ikke indskrænket i sin egentlige Virkning eller Virksomhed, om denne Bestemmelse falder bort, og den kommer da ikke til