

fentlige Bei eller Gade, samt foreskrevet, hvorledes der skal forholdes med Anlægget, Brolægningen og Dverksjorlerne." forfaldes med 43 Stemmer mod 17.

3) Udvalgets Forslag til samme §:

I andet Stykke, tyvende Linie, forandres Ordene „deels bestaaende, deels paatænkte" til: „bestaaende eller vedtagne". vedtoges med 54 Stemmer mod 10.

4) Sammes Forslag til § 21:

At Slutningen „Dog kan Communalbestyrelsen . . ." udgaaer. vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Sammes Forslag til § 24:

At i anden Linie Ordet „for" forandres til „maa". vedtoges i Genhold til en tidligere Afstemning ved 2den Behandling uden Afstemning som Redaction.

Som næste Affnit fattes derpaa under Forhandling: Udvalgets Forslag under Nr. 10, 11, 12 og 13 samt Forslaget af 15 Medlemmer under Nr. 3 til § 37 tilligemed de Paragrapher, hvortil Forslagene hørte. Forinden Forhandlingen af dette Affnit begyndte, bemærkede

**Formanden:** Jeg skal henlede de ærede 15 Medlemmers Opmærksomhed paa, at deres Ændringsforslag er formaliter urigtigt, idet det vil komme til at hedde, hvis det vedtages: „vedkommende de Fattiges Kasse". Ordet „vedkommende" passer til Ordet „Fattigkasse", som nu staaer i Paragraphen, men det vil ikke passe til det Udtryk, der er foreslaaet at skulle sættes i Stedet for det, hvorefter der nemlig vil komme til at staae „vedkommende de Fattiges Kasse". Denne formelle Mangel er imidlertid ikke af den Betsaffenhed, at jeg kan have Noget imod, at der afstemmes over Forslaget. — Forhandlingen over dette Affnit er aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren:** Den første Paragraph, hvortil der er stillet Ændringsforslag, er § 30,

men da det gaaer ud paa en reen Redactionsforandring, skal jeg ikke opholde mig videre derved. I § 32 har Udvalget foreslaaet den Ændring, at Slutningsordet: „Communalbestyrelsen" forandres til „Justitsministeriet". Ifølge Lovforslaget, som det her foreligger, vilde det være Communalbestyrelsen, der skulde afgjøre de Spørgsmaal, der kunne opstaae angaaende, hvorvidt denne Lovs Forfrister kunne gøres anvendelige paa Ombygninger, men efter den høitagede Justitsministers Udtalelse ved den foregaaende Behandling har Udvalget forandret det til Justitsministeriet. Dernæst har Udvalget, ligeledes i Genhold til den høitærede Justitsministers Vittringer ved den foregaaende Behandling, til 2det Stykke af § 36 foreslaaet den Forandring, at Ordene: „Communalbestyrelsen eller i alt Fald" udgaae foran Ordet „Justitsministeriet", saaledes at det ikke bliver Communalbestyrelsen eller i alt Fald Justitsministeriet, der kan foretage Forandring med Hensyn til den Straf, der paalægges Vedkommende, der har bygget paa ulovlig Maade, navnlig med Hensyn til en Ombygning af det saaledes ulovlig Udførte, men alene Justitsministeriet, der kan meddele Samtykke til, at en saadan Forandring kan finde Sted ved Forsølgningen. Til § 37 have 15 ærede Medlemmer stillet det Forslag, som den høitærede Formand nylig omtalte, at der istedetfor „Fattigkasse" skal sættes „de Fattiges Kasse". — Udvalget har foreslaaet en Forandring i § 42, der gaaer ud paa at give denne Paragraph en mere bestemt Redaction, idet det under den foregaaende Behandling fra forskellige Sider blev yttret, at den Tanke, der skulde ligge deri, ikke var tilstrækkelig tydeligt udtalt. Udvalget antager, at det efter den Redaction, Paragraphen nu har faaet, tydeligt vil fremgaae, hvad Meningen deraf er.

**N. Andersen (K. N. 3.):** Det af mig med flere Medlemmer stillede Ændringsforslag til § 37 gaaer ud paa at forandre Ordet „Fattigkasse" til de Fattiges Kasse, men der er imidlertid indløbet en Formfeil, som den meget ærede Formand gjorde opmærksom paa, idet jeg, da jeg skrev Forslaget, har overseet, at Ordet: „vedkommende" ikke kunde passe