

ning, at det vilde være ubilligt, at enkelte Mænd i høj Grad skulde lucrere paa Commu- nens Beføstning, og dette skeer i Almindelighed ved de Leiligheder, som § 20 vedrører, nemlig hvor Jordstykker og Jordlodder, der grændse tæt op til Byen, blive indtagne til Gade eller udstyk- kede til Bebyggelse. Eieren af en saadan Par- cel vinder undertiden ganske overordentlig ved Kjøbesummen for det Areal, han sælger, og man seer saaledes ofte 1 Tønde Land blive ud- bragt til Summer af 10 à 20,000 Rd. Her- ved paahydes der imidlertid Communen, naar der paa denne Plads opstaaer Gader, en Ud- gift af flere Tusende Rd. til Gadernes Anlæg, hvilket Beboerne og Eierne siden have Nytte af, og det synes derfor billigt, at den Mand, der har en saadan Eiendom, som støder op til Byen, naar han vil benytte den til Bygge- grund, hvorpaa der anlægges Gader i Sam- menhang med Byen, bærer idetmindste endeel af de Udgifter, der bidrage til at skaffe hans Eiendom en forhøiet Værdi. I det Dieblik, det bliver gjort Bygherren og Grundeieren til Pligt at overtage de oprindelige Byrder ved Anlægget og Brolægningen af Gaden, ville disse komme til at hvile paa dem, der sælge Grun- dene, og ikke saameget paa dem, der købe dem, og Den, der har Fordelen af at udstykke sin ved Byen liggende Grund, kommer altsaa til at bære denne Byrde. Hertil kommer, at, naar en saadan Bebyggelse skeer, vil man ikke faae ordentlige Gader, man vil ikke faae dem bro- lagte og ikke kunne passere dem, naar der ikke forud tages Bestemmelse derom, og det troer jeg ogsaa maa tale for Sagen. Det Gæste, som den ærede Ordfører har indvendt derimod, er, at Bestemmelsen vilde være ubillig, naar en Mand kun vilde opføre en enkelt Bygning paa sin Mark, men i saa Tilfælde kan der aldrig blive Spørgsmaal om, at Bygnings- commissjonen vilde fordre, at der skulde an- lægges en Gade til denne enkelte Bygning. Jeg kan i det Hele ikke see, at der er nogen Fare ved at give Bygningscommissjonen den Nødvendighed forud at bestemme, hvorledes der skal forholdes, da det jo ifølge denne Lovs § 32 efter den Forandring, som det ærede Udvalg nu har foreslaaet, stedse staaer i vedkommende Eiers Magt at tye til Justitsministeriet, der

som Bygningscommissjonen har sat ham for strenge Vilkaar. See vi hen til, hvad der er bestemt i Loven af 14de Decbr. 1857 med Hen- syn til Gader og Veie udenfor Kjøbenhavn— sidst citerede jeg dens § 11, men skal nu hene vise til dens §§ 1—7, — saa vil man finde, at Magistraten derved har faaet Nødvendighed til for de Gaders og Veies Vedkommende, der anlægges udenfor Byen, at paalægge de til- stødende Grundere at brolægge dem til Mid- ten af Gaden og at regulere Gadens og For- tougets Brede; i Analogi hermed troer jeg, det vil være billigt, at en lignende Ret overdrages andre Communer, især da det ikke alene er Communalbestyrelserne, der have Nytte af, at Veiene og Gaderne udenom Byen reguleres, men ogsaa de Beboere, der komme til at be- nytte disse Veie og Gader. Jeg maa saaledes anbefale vort Forslag til Antagelse.

**Justitsministeren:** Til § 20 er der stillet 2 Endringsforslag, et af Udvalget og et af 15 Medlemmer, men af disse maa jeg fore- trække det, der er stillet af Udvalget. Jeg for min Deel faae egentlig helst, at Paragraphen blev staaende saaledes, som den engang er vedtagen ved 2den Behandling, men noget Væsentligt kan jeg ikke have at erindre imod det af det ærede Udvalg stillede Forslag, der, saaledes som jeg opfatter Paragraphen, siger det Samme som det Udtryk, man vil have bort, og som gav Anledning til Tvivl ved Sagens foregaaende Behandling. Grunden til, at jeg foretrækker Udvalgets Forslag for det af 15 ærede Medlemmer stillede, er den, at det fore- kommer mig, at det sidstnævnte Forslag gaar for vidt; det forekommer mig at være for meget forlangt, at den, der vil bygge paa en Grund, hvor det er vedtaget, at der engang skal være Gader, skal kunne formenes at bygge, indtil det er blevet foreskrevet, hvorledes der skal forholdes med Brolægningen. Hvis det f. Ex. var en Vej eller en Gade, der endog var flere hundrede Alen lang, vilde det dog vistnok være ubilligt, at Eieren, forinden han kunde faae Tilladelse til at bygge, skulde kunne paalægges at bekoste Brolægningen af en saa- dan Længde; jeg troer derfor, det vil være meget dødtænkeligt at vedtage dette Forslag.