

Maade, som det ellers finder Sted med Embedsmænd i Almindelighed. Efter mit Begreb er det af mindre Vigtighed, enten han kaldes Havnedirecteur eller Havnecaptain; jeg skal ikke lægge nogen særdeles Vægt paa, om der skeer nogen Forandring i saa Henseende. Imod de øvrige Ændringer, der for Størstedelen ere en Følge af de allerede vedtagne Forslag, har jeg Intet at bemærke.

Kauser: Hvad angaaer Havnedirectorens hele Stilling og de Banskfæligheder, der kunne være forbundne med at finde den Personlighed, som behøves, har jeg allerede udtalt mig, og jeg skal derfor ikke opholde mig videre derved. Jeg skal derimod gøre opmærksom paa en Banskfælighed, som maaskee kunde opstaa ved Gjennemførelsen af det mindst betydende af disse Ændringsforslag, nemlig det, der angaaer en Forandring i Titelen. Som bekkendi have vi jo allerede en Havnecaptain, og naar vi nu ifølge dette Forslag faae en til, saa ville vi faae 2 Havnecaptainer med ganske forskjellig Betydning, nemlig 1 ved Kjøbenhavns Rhed og 1, som havde under sig Administrationen af Havnevesenet i Kjøbenhavn. Jeg tænker mig nu, at dette vilde kunne medføre nogen Forvirring, medmindre, hvad jeg dog ikke kan see følger ligefrem af Loven, den nuværende Havnecaptain, den Commanderende paa Kjøbenhavns Rhed, som nu for Øieblikket som saadan staaer aldeles uden for Havnevesenet, skulde gaae af og hans Embede lægges til Havnedirectorens. Men i saa Fald maatte Loven hedde: „Lov for Kjøbenhavns Rhed og Havn.“ Der staaer Noget om, at Havnecaptainen ved Kjøbenhavns Rhed skulde afgaae og Beskyrelsen af denne lægges ind under Kjøbenhavns Havnevesen, i den Betænkning, der blev afgivet af Landstinget; men uagtet al den Værdi, som man forøvrigt kan tillægge denne, kan man dog ikke betragte den som nogen officiel Udtalelse, saaledes at man deraf kunde slutte, at noget Saadant virkelig vilde finde Sted. Den høitærede Indenrigsminister vil maaskee nærmere kunne oplyse, om det vil blive 2 forskjellige Embeder, der begge ville faae den samme Benævnelse, eller om det er paaænk, at den nuværende Havne-

captain ved Kjøbenhavns Rhed, der forøvrigt for Tiden er Havneimester og saaledes Medlem af Kjøbenhavns Havneadministration, skal afgaae; skal han vedblive at være i det Embede, forekommer det mig, at det vil bevirke nogen Forvirring, naar man vil give den Embedsmænd, som forterer under Havneraadet, og som har andre og langt mere udstrakte Forretninger, den samme Benævnelse; men i modsat Fald kan der ikke være Noget at erindre imod Ændringsforslaget.

Sage: Det forekommer ogsaa mig, at det vilde være udenfor de Regler, som ellers følges, om Havnecaptainen, der kommer til at betlade en saa betydelig Stilling, skulde udnævnes af Indenrigsministeren og ikke af Kongen; jeg kan heller ikke ret indsee, hvorledes man egentlig er kommen til dette Forslag om et Aars Opstiggelse. Dersom man bestemmer hans Pension efter de Regler, der nu ere gjældende ifølge den almindelige Pensionslov, da bliver Manden jo i en vis Henseende stillet gunstigere end andre Embedsmænd, som ikke have et Aars Opstiggelse, men kunne afstediges, hvad Dag det skal være. Medens man altsaa i en vis Henseende stiller denne Mand meget lavere end andre Embedsmænd, stiller man ham i en anden Henseende meget gunstigere. Det forekommer mig derfor, at man bør holde paa, hvad der tidligere er vedtaget. Efter de sidste Afstemningers Natur skal jeg indskrænke mig hertil.

Sicherung: Dersom der ikke forelaae en Erfaring dette Embede betræffende, som maatte gøre os forsigtige, saa kunde man vedblive at gaae i det samme. Spor som tidligere; men nu have vi en Erfaring og det igennem flere Generationer for, at man, skøndt man har haft kongelig ansatte Mænd i disse Embeder, ikke har været heldig, idet de have været saaledes, at Alverden har klaget meget over dem; jeg skal ikke gaae ind paa at undersøge, om det er skeet med Rette eller ikke, men at der har været Anledning til alvorlig Klage i enkelte Tilfælde, foreligger offentligt, og for at være sikker paa at faae en dygtig Mand i et Embede, hvor det gjælder om at have en