

Ordføreren: Jeg skal bemærke, hvad den ærede Taler ogsaa selv begyndte med at sige, at hvad der her fremkommer i nærværende Sag, jo er Resultatet af en Overenskomst med det Udvalg, der fra Landsthingets Side er nedsat, og at det derfor altid i nærværende Sag vil være forbundet med megen Banskfelijkheid saaledes at blive aldeles enig, hvad der jo kun kan skee derved, at den One opgiver saa Meget af sin subjective Mening, som han kan, for at komme overens med den Anden. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at begge Udvalgene have været aldeles enige om disse Indstillinger, og at der blandt Medlemmerne af det Udvalg, der var nedsat af Landsthinget, var to forhenværende Revisorer, som altsaa med særdeles Sagkundskab have kunnet staae Udvalget bi. Naar dernæst den ærede Rigsdagsmand meente, at det, saavidt han havde forstaaet, maatte blive fornødent for Udvalget at holde et Møde, da det agtede at stille enkelte Forslag til Forandringer til Sagens sidste Behandling, saa er dette ikke Tilfældet; thi begge Udvalg ere enige om Indstillingerne, de ere skrevne og ville blive leverede i Trykkeriet, saasnart den nærværende Forhandling er tilende. Men jeg skal tillige gøre opmærksom paa, at medens det vilde være fuldkommen i sin Orden, at Udvalget, om det end ellers ikke skulde have Møde, alligevel tog den ærede Talers Bemærkninger under alvorlig Overveielse, saa vil dog Tiden være en bestemt Forhindring derimod, selv om man ved nølere Prøvelse kunde befinde, at en eller anden af dem maatte være begrundet; thi der staaer jo, som bekjendt, i Punktet C, som nu er vedtaget, at Valget af Statsrevisoren skal skee 4 Dage, efter at Beslutningen om Sammen er tagen. Der staaer jo endnu sidste Behandling af nærværende Sag tilbage, og efter den rimelige Tid, hvori Rigsdagen endnu har at være sammen, vilde Sagen altsaa ikke kunne tilendebringes saa tidligt, at Valget af Revisorerne kunde foretages, naar man skulde gaae ind paa en mere udsørlig og omstændelig Forhandling om Sagen, førend vi kunne faae den sidste Behandling foretaget her i Salen. Naar den ærede Taler bemærkede, at den i første

Stykke af § 4 nævnte næste ordentlige Rigsdag var for tidligt et Tidspunkt, saa skal jeg gøre opmærksom paa, at Ordet „næste“ ikke er brugt i samme Betydning, som den førstkommande; men derved menes den derefter følgende, og det falder jo altsaa sammen med det Tidspunkt, som den ærede Rigsdagsmand meente der burde staae.

Fischer: Jeg tillod mig strax at bemærke, at jeg kun kunde gøre en Henstilling til det ærede Udvalgs Overveielse; dersom Tiden er saa langt fremrykket, at der ikke kan tages Hensyn til, hvad jeg bemærkede, saa er der jo derved Intet at gøre; men jeg maa gøre opmærksom paa, at jeg ikke har kunnet fremsætte mine Bemærkninger tidligere.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) § 2 (see Anhang B. Sp. 392)
vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

2) § 2 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

3) § 3 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

4) § 4 (see Anhang B. Sp. 393)
vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

5) § 5 (see sammesteds Sp. 394)
vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

6) § 6 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

7) § 7 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

8) § 8 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

9) § 9 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.