

Sessjon vøteret Love, der bestyrke mig i denne min Anskuelse; i Loven om Landvæsencommissiønerne er det saaledes paalagt Herredsfogeden at indtræde i disse Commissiøner som Formand, uagtet han forhen som Herredsfoged Intet havde med dem at bestille; han er altsaa der sat ind i en Function, han ikke før havde. Da nu den her omhandlede Function er samstemmende med Bygningsinspectorens hele Hverv, og man netop helst maa ønske, saavidt muligt, at faae en i Bygningsfaget intelligent Mand til at raade i særdeles vanskelige Tilfælde, saa kan jeg sandelig ikke see, hvorfor Regjeringen ikke skulde kunne sige til en saadan Mand: Naar Communen trænger til din Hjælp, saa skal Du være villig til at lade Dig bruge dertil, imod Betaling derfor. Jeg troer altsaa, at denne Bestemmelse meget vel kan komme ind i Loven.

**Ordføreren:** Meningen med den under Nr. 38 foreslaaede Paragraph har ganske sikkert været, som jeg før bemærkede, og som den høitæredede Justitsminister ogsaa har opfattet den, at de Beslutninger, der skulle tages af Communalbestyrelsen ifølge denne Lov, skulle tages af den samlede Communalbestyrelse i et samlet Møde. Jeg vil gjerne tilstaae, efter hvad jeg nu derom har hørt, at man ikke har været heldig med at udrykke denne Tanke bestemt, men dette vil imidlertid kunne ændres til tredje Behandling. Det har ogsaa i Udvalget været Tvivl underkastet, hvorvidt det vilde være rigtig i § 36 at indføre „Communalbestyrelsen“ paa Grund af den særegne Forretning, der her paalægges Communalbestyrelsen, ligesom at eftergive en Straf, men det er paa den anden Side fremhævet, og navnlig fra den Side, hvor det maa antages, at den tilstrækkelige Sagkundskab er tilstede, at det kun drejer sig om, at Sagen, forsaavidt den angaaer at rette det Lovstridige, skal frasendes imod Afgjørelse paa anden Maade, saa at der ikke vilde være Noget til Hinder for, at Communalbestyrelsen, under den Forudsætning, at der kunde appelleres til Justitsministeren, afgjør Spørgsmaalet. Iøvrigt har den ærede Minister ikke havt Noget at indvende imod de andre Endringsfor-

slag, der heller ikke ere af nogen indgribende Natur.

**Justitsministeren:** Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Aarhus (Herh) yttrede, skal jeg bemærke, at naar jeg talte om, at man ikke kunde paalægge en Embedsmand Forretninger, der ikke vare omtalte i hans Bestalling, saa har jeg derved ikke meent, at man ikke kunde paalægge ham Forretninger i Statens Tjeneste, men jeg har kun meent, at man ikke kunde paalægge en Embedsmand, der ikke dertil er forpligtet, at paatage sig Arbejde for Private, og Communen er i et Tilfælde som dette en Privat. Iøvrigt indseer jeg heller ikke, hvorfor den tilfældige Omstændighed, at Bygningsinspectoren boer i en vis bestemt By, f. Ex. i Aarhus, skulde medføre Forpligtelse for ham til at paatage sig Noget for Aarhus Commune, som han kunde afflaae alle andre Communer i det District, hvorfor han er Bygningsinspecteur. Jeg skal iøvrigt, som Beviis for at det vedkommende Ministerium deler min Opfattelse af Sagen, anføre, at da der var Spørgsmaal om at faae en Mand, der skulde føre Bygningstilsynet med Daareanstalten i Aarhus, og man henvendte sig til Indenrigsministeren for at faae dette Hverv paalagt Bygningsinspectoren, saa svarede Indenrigsministeren, at han ikke fandt Anledning dertil. Nu er Daareanstalten en Communal-Indretning, og deraf seer altsaa den ærede Taler, at man ikke har villet paalægge Bygningsinspectoren at paatage sig slige communale Hverv, hvorimod der ikke var Noget til Hinder for, at Bestyrelsen af Daareanstalten underhaanden arrangerede sig med ham om at udføre Tilsynet med Bygningsarbejdet ved Daareanstalten, hvad der ogsaa senere er blevet Tilfælde.

**Varfod:** Den ærede Rigsdagsmand for Bornholm (Dam) har stillet forskjellige Endringsforslag til nærværende Lov, men har nu ogsaa taget de sidste af dem tilbage. Det glæder mig imidlertid, at det ene af disse Forslag er optaget af den ærede Rigsdagsmand