

Bygningers Opsørelse, men ogsaa ved Ombygning af eller Tilbygning til ældre Bygninger, forsaavidt de derpaa ere anvendelige. Alle herom opstaaede Spørgsmaal afgjøres af Bygningscommissionen og forsaavidt den Byggende ikke dermed er tilfreds, af Communalbestyrelsen.

Vedtogs med 53 Stemmer mod 9.

Det næste Afsnit, der fattes under Forhandling, dannedes af de tilbageværende §§ af Lovforslaget med de dertil hørende Ændringsforslag.

Ordføreren: Til § 33 er der af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Herb) stillet et Forslag. Naar det nemlig i Begyndelsen af Paragraphen hedder: „Den ved Forordningen af 6te April 1832 for hver Kjøbstad“, er det foreslaaet forandret saaledes, at der imellem Ordene: „6te April 1832“ og Ordet „for“ indskydes: — (se Forordningen af 24de October 1837 § 19) —; det er en Tilføining, som maaskee kan være nyttig, og hvormod der vel ikke kan være Noget at indvende.

Til § 34 er der af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod) stillet et Forslag til en Redaktionsforandring, som jeg ikke skal opholde mig ved. Til Slutningen af samme § 34 har Udvalget derimod stillet det Forslag, at „høiere Afgjørelse“ forandres til „Justitsministeriets Afgjørelse“; ved denne Ændring har det troet at tydeliggjøre Meningen. Naar nemlig Bygningscommissionen finder, at der f. Ex. bruges en usforsvarlig Byggemaade, eller der anvendes upaalidelige Materialer, eller der støder paa nogen Indretning, som den anseer for aabenbar brandfarlig, da skal den give den Bedkommende Tilhold om at rette Feilen, og det er da tilføiet, at hvis han ikke vil underkaste sig den stillede Fordring, bliver det den Byggendes Sag at indbringe Spørgsmaalet til høiere Afgjørelse, og Udvalget har meent, at det her tydeligt og bestemt burde udtales, at der dermed forstås Justitsministeriets.

Til § 35 er der, foruden Forslag til en

Redaktionsforandring, som allerede er omtalt isforveien, stillet et Ændringsforslag af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Herb), som gaaer ud paa, at hvor en kongelig Bygningsinspecteur boer i en Kjøbstad, skal han, efter Indstilling af Bygningscommissionen paa Communalbestyrelsens Forlangende, være pligtig til at tiltræde Commissionen og deeltage i dens Forhandlinger og i de enkelte Forretninger, hvor det findes fornødent, dog uden at oppebære fast Løn, men blot erholde Betaling for de enkelte Forretninger, hvort han har deeltaget. Mod dette Ændringsforslag har Udvalget vel neppe Noget at bemærke, men jeg for mit Bedkommende skulde dog henvende mig til den ærede Minister, om ikke en saadan Bestemmelse hellere maatte optages i Bygningsinspectorens Instrux end i nærværende Lov, som indeholder en Samling af Regler, hvorefter Bygninger skulle opføres.

Til § 36 har Udvalget stillet den Ændring at forandre Maximum af visse Bøder fra 20 Rd. til 50 Rd. I det oprindelige Udkast, som af Regjeringen blev forelagt, vare Mulktterne langt høiere, men i det andet Thing ere de satte betydeligt ned. Udvalget skulde imidlertid ikke have været tilbøjeligt til at forhøje dem, naar der ikke var to aldeles forskellige Forseelser, som straffedes med disse Bøder, og den ene er af den Bestaffenhed, at 20 Rd. idetmindste i enkelte Tilfælde maatte ansees for en meget mild Straf. Der er her nemlig ikke alene Tale om Forsømmelsen af at gjøre Anmeldelse om Opsørelse af nye eller Forandring af ældre Bygninger — og det er en Forseelse, som enten kan hidrøre fra Uagtsomhed eller Uvidenhed — men her sigtes ogsaa til de Tilfælde, hvor Bedkommende ikke følger et Tilhold, som er givet ham af Bygningscommissionen, eller hvor Bedkommende imod bedre Vidende tager en Bygning i Brug eller benytter et udført Arbejde, uden isforveien at have forskaffet sig den i saa Henseende bealede Attest, og Udvalget har da meent, at det for en saadan Forseelse, der ikke stammer enten fra Uvidenhed eller Uagtsomhed, ikke var formeget at forhøje Bøderne indtil 50 Rd.