

lig paatrængende Tilfælde kan tilstede Undtagelser fra Paragraphen, maa jeg, i Genhold til hvad jeg udtalte igaar, bestemt erklære mig mod en saadan Bestemmelse, der giver Communalbestyrelsen Myndighed i Sager, som ligge ganske udenfor dens Omraade, hvilket efter min Mening vilde være fuldkommen urigtigt. Duffer man Afvigelse fra Bestemmelsen i Paragraphen, er der jo i Loven anvist en Vej, ad hvilken man kan opnaae en saadan Afvigelse, idet man nemlig gjenem de locale Autoriteter kan henvende sig til Justitsministeren, der i § 39 er tillagt Myndighed til at indrømme Afvigelse fra Loven. Det er da en Selvfølge, at Ministeriet indhenter Erklæring fra Communalbestyrelsen, som saaledes vil faae den Indvirkning paa Sagen, der efter Lovgivningen tilkommer den. Jeg maa derfor bestemt modsætte mig dette Forslag, der, ligesom flere af dem, der vedtoges igaar, og hvorved der indrømmedes Communalbestyrelsen en Myndighed, som den ikke hidtil har havt, er af den Beskaffenhed, at Loven af mig ikke vil kunne forelægges til Sanction, naar det optages deri.

— Til § 23 er der stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa, at de Bygninger, der nu ere opførte, skulle fritages for at forsynes med Tagrender, men jeg maa meget ønske, at det i den Henseende har sit Forblivende ved Udkastet, thi det forekommer mig dog at være en stor Mangel, at man i Kjøbstæderne ikke kan gaae paa Fortougene, naar det regner, paa Grund af Mangel paa Tagrender, men bestandig drives ud paa Gaden, hvor der under saadanne Omstændigheder ofte er Sole og Skjold; paa mange Steder ere Fortougene nemlig saa smalle, at Tagdryppet, hvor der ikke er Rønder, falder ned paa Fodgængerne,

der gaae paa Fortougene, og hvorved Benyttelsen og Brugten af Fortouget ligesom forhindres. Jeg vil ikke tale om, at der er flere Steder i Kjøbstæderne, hvor Tagrenderne ere saaledes indrettede, at de udsende en heel Straale af Vand, der ofte rammer baade Heste og Fodgængere, der gaae paa Gaden; det er ogsaa en Ufsik, som endnu hist og her finder Sted, og som Bestemmelsen i Udkastet skulde tjene til at forhindre. Det Endringsforslag, der er stillet til § 24 af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barsod), kan jeg ikke have Noget at erindre imod.

Beslen: Til hvad der allerede er anført mod det til § 20 stillede Endringsforslag skal jeg tillade mig at sige, at dersom den omtalte Pasus gaaer ud, vil der maaskee paalægges vedkommende Ciere en langt større Byrde, end dersom den bliver staaende, thi det er slet ikke sagt, at der ved den paagældende Plads, hvor den nye Bygning opføres, findes en tilstødende offentlig Vej; det er meget muligt, at den ligger langt derfra, men bliver Endringen vedtagen, paalægges det altsaa Cieren at føre en Vej af tilstrækkelig Brede ud til den tilstødende offentlige Vej, hvor langt denne end ligger fra Byggepladsen. Meningen med Udkastet er derimod upaatvibelig den, at Veien kun skal føres ud til den Vej, der er paatænkt anlagt ved Byggepladsen efter det hele System, som Paragraphen omtaler, at der skal lægges Plan til, naar den første Bygning paa det ubebyggede Terrain opføres. Det forekommer mig, at de Ord „det paatænkte System af Gader og Veie“ absolut høre med til at forstaae Betydningen af de paafølgende: „til en tilstødende offentlig Vej.“