

lig Deel af de Omfostninger, der ere forbundne dermed. Man maa dog virkelig ogsaa see den anden Side af Sagen, nemlig, at der ikke for den Bedkommende, som vil bygge, altid er Tale om, at han vil udstyffe sin Mark til et Kvarteer med Gader og mange Bygninger, men en Mand kan ogsaa ønske inde paa sin Mark eller i sin Have eller paa andre Steder, i Afstand fra offentlig Vej, at opføre sig en enkelt Bygning, hvortil han da kun bør være forpligtet at anlægge en Vej, som er farbar, naar man af en eller anden Grund skal ind til denne Bygning. Vilde Communerne omkring i Landet have Systemer af Vej og Dvarterer, som ikke endnu ere bebyggede, komme de vist til at bære sig ad, som Kjøbenhavn's Commune har gjort; de komme til at skaffe sig en særlig Lov, ifølge hvilken de tillige kunne expropriere de fornødne Bistykker, som de da blive Herrer over, men indirecete i denne Lov at paabyde, at en Mand, som kun vil opføre en enkelt Bygning, skal anlægge anden Vej dertil, end den, som er fornøden for Bygningen selv, forekommer mig at være for meget forlangt. At Vandløbet fra Bygningen er reguleret, at der anlægges en Vej, som paa en passende Maade fører til en offentlig Vej, og at Dvejkjøflerne der udføres paa en saadan Maade, at Vandløbene ved den offentlige Vej ikke forstyrres, ere Omstændigheder, som Bedkommende ere pligtige til at tage Hensyn til, men Ordningen af det øvrige almindelige Forhold med Hensyn til Terrainets Inddeling i Dvarterer kan dog ikke paahvile den enkelte Eier, der vil opføre sig en Bygning, og det kan ikke undgaaes, at en Bestemmelse som den, der her findes, ofte maa være meget trykkende for den, der ikke har et saadant stort Formaal som det, at inddele en Mark i Gader, hvorved der ligesom opstaaer en lille By, men kun det mere bestedne, at bygge sig selv en enkelt Bygning.

Comard: Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet til § 20, troer jeg ogsaa, at det maafee gaaer lidt ud over det, man i mange Kjøbstæder kunde ønske, hvorimod jeg troer, at det havde været tilstrækkeligt, naar Udvalget havde foreslaaet, at der af Pa-

ragraphen blot skulde udgaae Bestemmelsen om det „paatænkte“ System af Gader og Vej. Mig forekommer det nemlig ubilligt, at den, der bygger, skal tage Hensyn til et kun paatænkt System, thi dette kan jo siden forandres, saaledes at hans Bygning kommer til at ligge paa den meest uhensigtsmæssige Maade, naar man maafee senere bliver enig om, at det System, man havde paatænkt, dog ikke egentlig var det rette, og altsaa ikke kommer til Udførelse; naar derimod Ordet „deels“ foran „bestaaende“ og Ordene „deels paatænkte“ efter det nævnte Ord udgik, og det kom til at hedde: „ikke blot med Hensyn til den ompurgte Bygning, men ogsaa med Hensyn til det hele bestaaende System af Gader og Vej“, saa troer jeg, Bestemmelsen vilde være rigtig og tilstrækkelig fyldestgørende, og jeg maa saaledes ønske, idermindste foreløbig, indtil jeg hører andre Grunde derimod end dem, der alt ere anførte, at den citerede Bestemmelse bliver staaende. — Til § 24 er der foreslaaet en Redactionsforandring af en æret Rigsdagsmænd, som ikke er tilstede, hvilket maafee tildeels er Grunden til, at han ikke har havt synderlig Held med sine andre Redactionsforslag, der nok alle ere faldne; men jeg vil dog bede det ærede Thing om ikke at forkaste denne, da den virkelig synes at være en Forbedring. Naar det nemlig i § 24 hedder: „Enhver saadan Kjælder skal være mindst 2 Alen over Jordsmonnet“, saa er dette ikke ganske correct, thi skulle disse Ord forstaaes bogstaveligt, maa man antage, at det er Bunden af Kjælderens, der skal være 2 Alen over Jordsmonnet. Bestemmelsen kan nu vel ikke misforstaaes, selv saaledes som den her er affattet, thi i Navnet Kjælder ligger jo allerede betegnet, at Rummet skal være fordybet, men det kunde dog slet ikke stæde, at man udstrykte sig noget mere correct, saa at det, som her foreslaaet, kom til at hedde: „Enhver Kjælder skal idermindste have 2 Alens Høide over Jordsmonnet“, hvilket dog egentlig er det, man vil have udtrykt i Loven. Jeg skal saaledes anbefale det nævnte Endringsforslag, der er stillet af Rigsdagsmænden for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod), da det efter min og maafee efter Fleres Mening er mere correct end det tilsvarende, der findes i § 24.