

Tagets Dybde. Det er altsaa Forstjellen imellem den kjøbenhavnske Byggelov og det Udkast, der foreligger her, at der i den er sat 45 Grader, og her sat 50 Grader. Bibeholder man 50 Grader, saa er der en Modsigelse imellem den første og anden halve Deel af Paragraphen. Ifald det med Hensyn til § 12 er Tilfældet, at straatakte Bygninger hift og her have vidst at vedligeholde sig tværtimod det Forbud, der for lang Tid siden har fundet Sted, forekommer det mig, at det kunde rettes ved en Tilføielse til denne Paragraph til 3dje Behandling. Derimod er det jo mere væsentligt, at den høitagtede Justitsminister ogsaa lægger saa megen Vægt paa Forandringen af Brædetage. Jeg tør dog maaskee gjøre opmærksom paa, at uagtet Brædetage ere forbudte her i Kjøbenhavn, og saa deres Vedligeholdelse paa ældre Bygninger, er der optaget en Bestemmelse i Byggeloven for Kjøbenhavn af samme Bestaenhed som den her i Udkastet, men den er hidtil ikke gennemført, saa at dette taler for, at det er vanskeligt at gennemføre sliqe Forbud; den „korte Frist“ er endnu ikke fastsat her i Kjøbenhavn, uagtet Loven har været gjældende i flere Aar, og jeg holder mig overbevist om, at om den ogsaa blev fastsat, saa vilde det gaae med Brædetagene, som det er gaaet med de straataktede Bygninger; det er snart 30 Aar siden, at Forbudet mod dem blev givet; det indeholdt, at de kun maatte vare i 10 Aar; men denne Forandring har i mange Tilfælde været saa trykkende, at Bestemmelsen for disse er bleven illusorisk, idet Folk ere blevne fritagne for at efterleve den. I en anden beslagt Henseende er Udkastet strengere end de gjældende Bestemmelser her i Kjøbenhavn, idet man ikke her har

modsat sig Vedligeholdelsen af Brædegavle, og den høitagtede Justitsminister antager maaskee ikke, at deres Antal er stort i Kjøbenhavn, fordi de ikke vende ud til Gaden, men til Gaardene finder man mange af dem; men Byggeloven tillader dem, der engang findes, medens den kun forbyder Opsorelsen af nye.

L. C. Peterfen: Paa egne og Skagens Beboeres Vegne, tillader jeg mig at bringe den høitærede Justitsminister min Tak for den af ham fte Udtale, der er aldeles fyldestgjørende. Den Omstændighed, at jeg forgjæves har søgt efter Lovsamlingen for 1832, har gjort, at jeg ikke var bekendt med, at der for Bornholm var sat en saadan Tidsgrændse, og at jeg altsaa ikke vilde have gjort vedkommende Commune en Tjeneste med at stille et saadant Endringsforslag. Hvad Kjøbstadrettigheden for Skagen angaaer, skal jeg ikke gaae ind derpaa, da det ikke foreligger her, men at Bibeholdelsen af Straatage i Skagen er meget onskelig, ja, næsten nødvendig, tør jeg maaskee tillade mig yderligere at motivere derved, at der i en Afstand af 4 à 5 Mile ikke findes Leer, og at der i en Afstand af 5 à 6 Mile ikke findes noget Teglværk, og det vil derfor let være at indsee, at det for fattige Folk, Fiskere, simple Dagleiere eller Avlsbrugere ved Opsorelsen af Bygninger, der skulde have saadan Tagbeklædning, langt overstiger de Kræfter, de have at raade over. Jeg er, som sagt, fuldkommen beroliget ved hvad der er blevet udtalt af den høitærede Minister, og jeg skal altsaa ikke yderligere gjøre nogen Bemærkning ved de øvrige Paragrapher i Lovudkastet, hvor jeg ellers maaskee kunde have fundet Anledning dertil.