

forekommer mig at være en saa afgjort Tilbagegang med Hensyn til hvad der nu finder Sted, at Regjeringen maatte betænke sig meget, forinden den gik ind paa en Lov, der indeholdt en saadan Bestemmelse. Den ærede Taler bemærkede, at han ikke troede, at Straatage gik ind under den af Udvalget foreslaaede Bestemmelse, og navnlig sluttede han dette af, hvad der af mig uunder denne Sags første Behandling blev ytret angaaende Straatage. Jeg kan imidlertid ikke antage Andet, end at, naar Loven udkom saaledes, som den i dette Punkt er foreslaaet forandret af det ærede Udvalg, saa vilde Den, der har kunnet snige sig til at have Straatag paa en af sine Bygninger, tværtimod Bestemmelsen i Forordningen af 6te April 1832, kunne beholde dette Straatag endnu i 20 Aar, og det vilde dog aabenbart være urigtigt. Paragraphen vil, forandret efter det ærede Udvalgs Forslag, komme til at lyde saaledes: „Alle Tage skulle være dækkede med uantændeligt Materiale; og hvor det Modsatte endnu maatte finde Sted paa ældre Bygninger eller Skuur, skulle disse Tage vel kunne vedligeholdes, og med Bygningscommissionens Tilladelse udbedres, men ikke ud over et Tidrum af 20 Aar“; men det Modsatte af uantændeligt Materiale er antændeligt — Straatage maae naturligviis henregnes til antændeligt Materiale, og altsaa vilde Huse med Straatage gaae ind under denne Bestemmelse. Jeg troer forøvrigt ikke, at der findes Straatage i Kjøbstæderne, med Undtagelse af den ene Kjøbstad (Etagen), som den sidste ærede Taler omtalte; men, som jeg nylig sagde, er det Noget, der ikke kan undgaaes, at en Mand undertiden kan snige sig til at have Gæ eller Andet ved sin Bygning, som er forbudt og som ikke kan opdages uden ved et Tilfælde; det er umuligt, at der, især i nogenlunde større Byer, kan have sig med ethvert Bygningsarbejde, men Meget af det, der saaledes gjøres mod Anordningerne, opdages kun ved en eller anden tilfældig Omstændighed. Jeg maa derfor bestemt modsætte mig det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 17. — Jeg skal ved denne Paragraph besvare nogle af de Bemærkninger, som fremkom fra den sidste ærede Taler. Det er ganske vist, at denne Bygningslov aldeles ikke

vil være anvendeligt paa Etagen, og det er ogsaa Noget, som er forudsæet af Ministeriet, da man udarbejdede Loven, idet man nemlig med Hensyn til denne By har tænkt sig at anvende Bestemmelserne i Lovens § 39. At Etagen forøvrigt ikke udtryffeligen er bleven nævnt i Loven, har sin væsentlige Grund deri, at der flere Gange har været Spørgsmaal om at lade Etagen udtræde af Forbindelsen med Kjøbstædernes Assurance, for at indrømme Byen, hvad den har ansøgt om, nemlig at ophøre at være Kjøbstad. Allerede for 2 eller 3 Aar siden indkom et saadant Andragende til Indenrigsministeriet, men dengang fandt man Bestænkkelighed ved at gaae ind derpaa. Sagen er endnu ikke endelig afgjort; den er blot stillet i Bero. Hvad navnlig Spørgsmaalet om Straatage i Etagen angaaer, saa har tidligere Cancelliet og senere Justitsministeriet i Medfør af den Bemærkning, der er indrømmet det ved Forordningen af 6te April 1832, tilstedet Beboerne i Etagen indtil Videre at være frie for at belægge deres Huse med Tegls, navnlig som Følge af den hele Bygningsmaade i Etagen, og det Spørgsmaal, der senere er blevet reist om at ophæve Etagen som Kjøbstad. Jeg troer saaledes, at den ærede Taler kan betovlige sig i saa Henseende, men i ethvert Tilfælde vilde Byen være daarlig tjent med at komme ind under den Bestemmelse, som Lovens § 26 indeholder om Bornholm. Den allerhøieste Resolution, der er givet for Bornholm, gaaer nemlig ud paa, at alle Straatage i Bornholms Kjøbstæder skulle være affastede inden 1865; dermed troer jeg, at Etagens Beboere vilde være meget daarlig tjente, og jeg vil derfor raade den ærede Taler ikke at stille noget Forslag i saa Henseende. — Udvalgets Forslag til § 13 betragter jeg nærmest som en Redactionsforandring. Jeg forstaaer nemlig den Passus i § 13, hvorefter Bestemmelser af Træ paa grundmurede Bygninger enten skulle røres eller gibses, paa den Maade, som er antydet ved Ændringen, nemlig at det er de Træbestemmelser, der for Fremtiden anbringes paa grundmurede Bygninger, der enten skulle røres eller gibses. — Hvad angaaer det Ændringsforslag, som er stillet af den ærede Folkethingsmand for Odense Amts 5te Valgkreds G. M.