

lige Bestemmelser angaaende Behandlingen af Fallit- og andre Over m.m.

3) Første Behandling af:

„Forflag til Lov, hvorved Lov af 4de Martz 1857 om Anlægget af en Jernbane i Nørrejylland ophæves.“

Mødet hævet Kl. 11.

Tre og Halvtredstindstyvende Møde.

Lørdagen den 11te Decbr. Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Viceformanden (Scherming): Det første Nummer paa Dagsordenen er: Fortsættelse af 2den Behandling af Forflag til Bygningslov for Kjøbstæderne i Kongeriget Danmark.

Det første Udsnit, der sættes under Forhandling, dannedes af §§ 11, 12, og 13 med dertil stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Kaiser): Til § 11 har Udvalget stillet det Forslag, at Stuiningen af første Stykke „og Høvdem af andre Tage maa ikke overstige Bygningens halve Dybde“ gaaes ud. Denne Ændring er en Nødvendighed, thi denne Bestemmelse kommer ligesom til at staae i Modstgelse med Begyndelsen af Paragraphen, hvori der staaer, at et Tag ikke maa danne en større Vinkel med Horizontalplanen end 50 Grader; naar nemlig et Tag danner en Vinkel af 45 Grader med Horizontalplanen, bliver dets Halve Halvdelen af Bygningens Dybde; indrømmer man derimod Tilladelse til at forstørre denne Vinkel fra 45 til 50 Grader, bliver man ogsaa nødsaget til at lade Høv-

den af Taget være større end Halvdelen af Bygningens Dybde. Med Hensyn til § 12 har Udvalget foreslaaet en Ændring, i Righed med den, der var foreslaaet ved § 8; alle Tager skulle nemlig, isølge Udkastet, være dækkede med uantændeligt Materiale; endvidere forlanges, at de Bygninger og Stuur, hvis Tager ikke nu ere dækkede med saadant Materiale, skulle efter en af Bygningscommissionen sat kort Frist være forandrede derhen; hvorimod Udvalget har foreslaaet, at saadanne Tager kunne vedligeholdes, dog ikke ud over et Tidrum af over 20 Aar. Jeg har ikke, og jeg troer heller ikke, at Udvalget har tænkt paa Straatage der-ved; den høitærede Justitsminister gjorde nemlig ved første Behandling opmærksom paa, at en saadan Bestemmelse, som en Folge af ældre Love, ikke kunde faae Anvendelse paa denne Slags Tager, idet den ved Loven af 6te April 1832 er paabudt, at de skulle bonttages i Kjøbstæderne i Løbet af 10 Aar; da nu et langt større Tidrum er hengaaet, tør det vel forudsættes, at saadanne Straatage ikke længere findes der. Med Hensyn til Brædegage har Udvalget derimod meent, at det vilde være tryk-kende for Mange, saaledes inden en ganske kort Tid at skulle lægge nyt Tag paa, og da de ikke i en saa høj Grad kunne anses for at være brandfarlige, at det kunde berettigede en saadan Fordring, har Udvalget stillet det foreliggende Forslag. Med Hensyn til § 13 er der blot foreslaaet en Forandring, som bestemte end Udkastet skulde udtrykke, at, naar der forbydes Brædegestimfer paa Grundmursbygninger, er det kun paa saadanne, der for Fremtiden opbygges. Efter Udvalgets Forslag vil der komme til at staae, at udbvendige Gestimfer af Træ paa grundmurede Bygninger, „som fremtidig anbringes“ skulle enten røres og gibses eller dækkes med andet usforbrændeligt Materiale. Hertil har den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgfreds (H. M. Petersen) stillet et Ændringsforslag, der gaaer ud paa, at Ordene „røres og“ samt ligeledes Ordet „anden“ skulle udgaae, saa at Bestemmelsen kom til at gaae ud paa, at saadanne Brædegestimfer, som fremtidig anbringes paa grundmurede Bygninger, skulle „enten gibses eller dækkes med usforbrændeligt Materiale“. Meningene vil