

for Fremtiden ikke maa være tilladt at anbringe Karnapper, da stemmer det med Udkastet, saaledes som det af Ministeriet var foreslagt i det andet Thing, og jeg kan naturligvis ikke have Noget at erindre imod, at der vendes tilbage dertil. Jeg skal dog kun gjøre opmærksom paa, at de Karnapper, som Ministeriet havde paatænkt at forbyde, ere ikke saadanne Karnapper, som omhandles i Lovudkastet, saaledes som det er kommet fra det andet Thing; de Karnapper, som i Ministeriets Udkast bleve forbudte, vare, hvad man egentlig kalder Karnapper, nemlig Udbygninger, som begynde ligesom Grundene, og som første Gang bleve forbudte ved Forordningen af 13de December 1791 og senere ere vedblevne at være forbudte, og ikke Udbygninger paa Husets Facade, der først begynde  $3\frac{1}{2}$  Alen fra Fortouget, saaledes som det staaer i det Udkast, der nu er kommet fra Landstinget. — Af de samme Grunde, som jeg anførte imod at berøve Communalbestyrelsen Bemyndigelse til at expropriere Kældernedgange og Trapper, troer jeg, at der ogsaa fremdeles bør indrømmes den Bemyndigelse til at expropriere Karnapper og udbuede Vinduer eller andre Fremragninger paa Bygninger. Det forekommer mig, jeg gjentager det, heelt besynderligt, at man skal kunne expropriere en heelt Bygning og ikke en enkelt Deel deraf, her en Karnap, hvor Forholdene fordrer det, naturligvis mod fuldstændig Erstatning; jeg maa derfor ønske, at det i saa Henseende maa have sit Forblivende ved Loven, saaledes som den nu er affattet, og at altsaa Udvalgets Forslag under Nr. 7 ikke maa blive vedtaget. — Jeg er ikke uden Betænelighed ved at billige det Forslag, der er stillet af det ærede Udvalg til § 6, hvorefter Afstanden af 10 Alen fra anden Mands Grund som Betingelse for at kunne opføre en Bygning af Muur og Bindingsværk skulde indskrænktes til 5 Alen. Jeg maa herved gjøre opmærksom paa, at den Regel, der nu gjælder i saa Henseende, at der ikke maa opføres Bindingsværksbygninger nærmere anden Mands Grund end 10 Alen, er en Bestemmelse, hvorover jeg ikke nogenstunde har hørt, at der er ført Klage, og det forekommer mig derfor, at der ikke er nogen Anledning til at indskrænke denne Forordning. Den

ærede Ordfører bemærkede vel, at naar man blot fastholdt, at Bygningerne skulde være forsynede med Brandgavle, saa kunde man gjerne tilføje, at der opføres Bygninger af Muur og Bindingsværk i en Afstand af 5 Alen fra Naboens Grund; jeg maa imidlertid tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der kan være Spørgsmaal om, hvad der skal forstaaes ved Brandgavle. Mener den ærede Ordfører, at der ved Brandgavle alene skal forstaaes Endegavlen i Forhuset af en Bygning, saa troer jeg, at hans Motivering ikke holder stik; mener han derimod, at ogsaa Siden af de Fløje, der gaae ind til Naboens Grund, skal henføres under Brandgavle, saa har jeg aldeles Intet imod, at Bestemmelsen i § 6 om 10 Alen forandres til 5 Alen. Ministeriet har ved Bestemmelsen om Brandgavle kun tænkt sig Endemuren i Forhuusbygningen; derimod har man ved Forordningen om, at Bygninger, der ligge anden Mands Grund nærmere end 10 Alen, skulde være af Grundmuur, villet ramme Sidemurene, hvilket ogsaa er Tilfældet med Bestemmelsen i Anordningen af 6te April 1832. Jeg er ikke saa bygningsskyndig, at jeg veed, om Ydermuren i Sidebygningen ind til Naboens Grund kan kaldes Brandgavl eller ikke; det er kun, som sagt, naar den kan kaldes Brandgavl, at jeg kan gaae ind paa at indskrænke Afstandsbestemmelsen i § 6, hvorefter imod jeg i modsat Fald bestemt maa modsætte mig den foreslaaede Forkortelse af Afstanden. — Udvalgets Forslag under Nr. 9 til § 7 maa jeg ganske billige, og den ærede Ordfører har maaskee ogsaa bemærket, at jeg i det andet Thing har gjort opmærksom paa, at det at Dvilstelligheder ere indrettede til Beboelse og forsynede med egne Ildsteder, ikke kan komme i Betragtning ved Bestemmelsen af Murens Tykkelse; jeg bemærkede udtrykkeligt, at det kun var saadanne Dvilstelligheder, hvor Muren i Dvisten var en Fortsættelse af Forhuusmuren, der burde have Indflydelse ved Bestemmelsen af Murens Tykkelse, og jeg tiltræder altsaa ganske Udvalgets Forslag under Nr. 9. — Til § 8 har Udvalget stillet forskjellige Endringsforslag. Med Hensyn til det første af disse, der gaaer ud paa, at Ordene „hvor Bjælker, Muurlægter eller andet Træværk