

for Communalbestyrelsen at kunne foretage en saadan Expropriation; og det vilde være saameget mere besynderligt, som Communalbestyrelsen efter § 2 kan expropriere hele Bygninger for at udvide Gaden, og nu ikke skulde kunne expropriere en Trappe eller en Kjeldernedgang i samme Siemod. Det forekommer mig dog at være noget altfor anomalt, ligesom jeg heller ikke kan see, at der kan være noget Betænkeligt derved, naar Vedkommende faa fuld Erstatning derfor. Det er jo dog en almindelig Regel, at naar det almindelige Vel fordrer en Expropriation, saa kan den finde Sted, naar der gives fuld Erstatning; jeg finder derfor, at det i den Henseende bør have sit Forblivende med Loven, saaledes som den er affattet. — En æret Rigsdagsmand fra Aarhus (Herz) har stillet et Forslag til en forandret Redaction af Udvalgets Indstilling under Nr. 5 derhen, at naar det i Udvalgets Forslag hedder, at Bygningscommissionen skal være berettiget til at paalægge Eierne Anbringelsen af Foranstaltninger, der kunne bortffjerne den omhandlede Fare, skal der istedet derfor sættes, at Bygningscommissionen skal være berettiget til at paalægge Eierne „at foranstalte det Fornødne, for at bortffjerne denne Fare“. Dette Endringsforslag maa jeg anbefale til Bedtagelse, thi det er aabenbart, at det ikke er Danst at sige: „Anbringelsen af Foranstaltninger“; det vilde man ikke sprogtigt kunne sige, og da vi nu engang ere komne ind paa at tale om, hvad der er correct Danst eller ikke, har det derfor undret mig, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen), der ved 1ste Behandling talte om, at Lovudkastet var mindre correct affattet, har som Medlem af Udvalget kunnet være med at stille Endringsforslaget under Nr. 5. Forøvrigt maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at for at det af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus stillede Endringsforslag ogsaa kan blive correct, vil der ligeledes deri blive Noget at rette, idet Commaet bagefter Ordet „Fornødne“ maa udgaae. Det er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører bemærkede, at det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod), at „skal“ ombyttes med

„skulle“ er urigtigt, og da vi, som sagt, ere isærd med at analysere, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Ordet „som“ ikke gaaer paa „ældre Bygninger“, men paa Ordene „saadan Ombygning“, saa at der som en Folge deraf maa staae „skal“ og ikke „skulle“. Derimod maa jeg tiltræde det Endringsforslag, som den samme ærede Rigsdagsmand har stillet til, at Ordet „tør“ forandres til „maa“. Dette er ved den endelige Redaction af Lovudkastet i det andet Thing blevet overseet, da Udtrykket „tør“ overalt, hvor det var brugt i Lovudkastet, ifølge Endringsforslag af det i Landstinget nedsatte Udvalg er blevet forandret til „maa“. — En æret Rigsdagsmand fra Odense (G. M. Petersen) har saavel til denne Paragraph som til § 5 stillet Endringsforslag, som gaae i samme Retning som det af det ærede Udvalg stillede, idet de nemlig begge gaae ud paa, at den Fordring paa 1½ Alen fri Passage, som er forlangt i §§ 4 og 5, kun skal komme til Anvendelse i Gader af mindst 14 Alens Brede, og at der i Gader af en mindre Brede kun skal fordres 1 Alens Brede til Passage. Jeg maa holde paa, at man bliver staaende ved Udcastet, saaledes som det er affattet, idet jeg nemlig maa bemærke, at Spørgsmaalet her er at disponere over Noget, som vedkommende Eier slet ingen Fordring har paa; Fortougene i Communerne tilhøre ikke Eierne af Bygningerne, de ere Byens, og det er en Indrømmelse, der fra Byens Side gjøres Vedkommende, naar det tillades dem at have Trapper eller Kjeldernedgange ude paa Fortougene. Eierne have derfor slet ingen Krav paa at have Trapper eller Kjeldernedgange paa selve Fortouget, det er Noget, som de maae forskaffe sig i deres Huse, hvor de selv ere Herrer; Fortougene tilhøre, som sagt, Communen, de ere til almindelig Færdsel, og der bør derfor kun indrømmes Grundeierne en saadan Benyttelse af dem, som kan bestaae med den Smødefommen, man i disse Forhold efter Omstændighederne bør vise. Jeg troer derfor ikke, at der er Anledning til at gaae det allermindeste videre, end der er indrømmet i selve §§ 4 og 5, Noget, hvori ogsaa den ærede Ordfører har været enig. — Hvad Endringsforslaget under Nr. 6 angaaer, hvorefter det