

klar; det forekommer mig, at Forandringen kun er en simpel Redaction, og, forsaavidt der ikke ligger Mere deri, hvad jeg ikke skjønner er Tilfældet, saa er det jo en ligegyldig Sag, hvilken af disse Affattelser der vælges. Jeg har allerede i det andet Thing udtalt nogen Betænkelse ved det Valg, som denne Paragraph giver Gieren, nemlig at han, saasnart han finder, at hans Grund efter Afstaaelsen ikke bliver tjenlig til Ojenspørelse af hans Bygning, da kan bestemme, om Communen skal overtage hele Grunden, eller om han blot vil afstaa den fornødne Deel deraf. I denne Henseende kan jeg tiltræde, hvad der er udtalt af den ærede Folkethingsmand for Svendborg (Jessen). Jeg finder, at det egentlig er en for stor Myn- dighed, der derved indrømmes Gieren ligeover- for Communen. Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem bemærkede, at det kunde lode til, at Paragraphens Bestemmelser ikke lode sig udføre, idet der nemlig kunde være Spørgs- maal om kun at tage en lille Strimmel af en stor Grund, og hvis Communen altsaa skulde overtage en saadan betydelig Grund under Omstændigheder, som ikke lod den haabe snart at kunne blive fælt ved den igjen, vilde man maaskee blive nødsaget til at opgive hele den Regulering af Gaden, hvorom der var Spørgs- maal. — Af et æret Mindretal er der stillet Forslag om, at „Assurancefum“ skal forandres til „Brandforsikringsfum“; det er et af disse Forslag, som det er ligegyldigt, enten det antages eller ikke. Ordet „Assurancefum“ har fundet en saadan Hjemmel i Sproget, at det forekommer mig at være en overdreven Frygt for fremmede Ord, hvis man vilde banlyse dette Ord af Loven. — Den ærede Folkethings- mand for Maribo Amts 3de Valgkreds (Bar- fod) har stillet et Ændringsforslag til § 2, som gaaer ud paa en Redaction, imod hvilken jeg Intet har at erindre. — Den ærede Folke- thingsmand for Aarhus Amts 2den Valg- kreds (Herz) har ligeledes stillet et Ændrings- forslag til samme Paragraph; jeg maa tilstaae, at denne Affattelse er correctere end den, der nu findes i Udfattet; det vil ogsaa sees, at Loven, saaledes som den blev forelagt Rigsdagen af Ministeriet, var affattet saaledes, som det af den ærede Rigsdagsmand er foreslaaet. — Til

§ 3 har Udvalget foreslaaet, at Ordene: „Am- tets Approbation“ skulle forandres til „Com- munalbestyrelsens Approbation“, og den ærede Ordfører har motiveret denne Forandring ved, at Communalbestyrelsen var en Autoritet paa Stedet, som var kjendt med de locale For- hold, og saaledes bedre end Amtet — saaledes opfattede jeg ham — var istand til at afgjøre, hvorvidt der var Anledning til at indrømme den ansøgte Dispensation eller ikke. Jeg maa imidlertid bestemt erklære mig imod denne Forandring. Grunden til, at Sagen ikke skal afgjøres af Bygningscommissionen, men fore- lægges Amtet, er for at forebygge, at Byg- ningscommissionen ikke skal tilstede Dispensa- tioner fra Loven, hvor der ikke er tilstrækkelig Anledning dertil. At Bygningscommissionens Beslutning forelægges Communalbestyrelsen, derved vindes efter min Formening aldeles Intet. Af hvem bestaaer nemlig Communal- bestyrelsen, og af hvem bestaaer Bygningscom- missionen? Bygningscommissionen bestaaer af Politimesteren, hvor der er en særlig Politi- mester, og af Borgmesteren, hvor der er en særlig Borgmester, af to Borgerrepræsen- tanter, som Borgerrepræsentationen vælger af sin Midte, samt af to andre Medlemmer, som kunne vælges udenfor, men som ogsaa gerne kunne være Borgerrepræsentanter. Altsaa vil Communalbestyrelsen have de samme Personer i sin Midte, som udgjøre Bygnings- commissionen, med Undtagelse maaskee af 2 Medlemmer, men som dog vælges af Borgerre- præsentationen; og denne Autoritet, som saa- ledes i det Væsentlige falder sammen med Byg- ningscommissionen, skulde altsaa bedømme og afgjøre Bygningscommissionens Indstillinger. — Det er dog et Princip, der følges i Lov- givningen, at, hvor en anden Autoritet skal i 2den Instants afgjøre en anden Autoritets Indstilling, der skal det være en samme over- ordnet Autoritet, og enten bestaae af andre Medlemmer, eller ogsaa af flere og mere sag- kyndige Medlemmer; men dette er ikke tilstede i nærværende Tilfælde; navnlig er Bygnings- commissionen ikke Communalbestyrelsen under- ordnet; den er den sideordnet; Bygnings- commissionen har sine Ting at varetage i Com- munen, og Communalbestyrelsen sine. Det er