

at der er stillet mange forskellige Forslag til Forandringer. Paragrafen gaaer ud paa, at Kjaeldernedgange og ubændige Trapper, som lægges til nye Bygninger, ikke maae springe mere end 18 Tommer frem paa Fortouget, og dette kun i det Tilfælde, at Fortouget ud for Nedgangen dog beholder til Passagen en Bredde af 1½ Alen. Endvidere bestemmer Udkastet, at, hvor det gjøres fornødent, bør der træffes saadanne Indretninger, at Kjaeldernedgange ikke blive farlige for den offentlige Passage; i det Tilfælde, at det ikke er nye Bygninger, men ældre tilstedeværende Bygninger, der have saadanne Kjaeldernedgange eller Trapper med Fremspring, der kunne ansees for farlige for Færdselen, bestemmer Udkastet, at Communalbestyrelsen skal kunne fordrø dem bortskaffede eller indskrænkede imod Erstatning efter uvillige Mænds Skjøn. Udvalget har derimod foreslaaet den Forandring heri, at der ved nye Bygninger, hvor Kjaeldernedgange eller Dygange kun gaae 18 Tommer frem paa Fortouget, og hvor der er en Passage tilbage af 1½ Alen, ikke gjøres videre Betingelser eller Indskrænkninger; idet Udvalget gaaer ud fra, at der i dette Tilfælde ikke er Fare, er Sagen saa simpel, at de omtalte Indretninger kunne ansees som overflødige. Udvalget har endvidere meent, at det ikke var ønskeligt at udtale, at Communalbestyrelsen ved de nuværende Bygninger kunde bortskaffe eller indskrænke Kjaeldernedgange eller Trapper, hvor de fandtes, imod Erstatning efter uvillige Mænds Skjøn. Man har troet, at da de nu engang bestode, og da Forholdene have ordnet sig derefter, saa behøver man ikke at gaae videre end at give vedkommende Eiere det bestemte Tilhold, at, forsaavidt de vare farlige for den offentlige Passage eller almindelige Færdsel, saa skulde Ejerne paalægges Anbringelsen af Foranstaltninger, der kunde bortfjerne denne Fare. Til dette Endringsforslag har det ærede Medlem for Nørhøns Amts 2den Valgkreds (Herz) stillet et Underendringsforslag, der gaaer ud paa, at denne Sætning skulde forandres saaledes, at der istedetfor „Anbringelsen af Foranstaltninger, der kunne bortfjerne denne Fare,“ skal staae: „at foranstalte det Fornødne, for at bortfjerne denne Fare.“ Dette er en Redac-

tionsforandring, og jeg skal henstille til Thinget, om der vil vindes noget Væsentligt, ved at den antoges fremfor Udvalgets Forslag. Der er endvidere til samme Paragraf stillet et Endringsforslag af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen), der gaaer ud paa, at Forbudet ved nye Bygninger eller Ombygninger, der kunne sættes i Classe dermed, for Kjaeldernedgange eller Trapper, at de kun maae gaae 18 Tommer frem paa Fortouget, naar der forbliver 1½ Alens Passage tilbage, skulde forandres saaledes, at dette kun gjælder, forsaavidt Gadenes Bredde er 14 Alen eller derover, og at, isald Gaden er under 14 Alen, kunde den Bredde af Fortouget, der gives fri udenfor disse Trapper, være kun 1 Alen. Det forekommer mig, at de Fordringer, der i denne Henseende kunne gjøres, ikke ere større — navnlig isald den Endring foretages dert, som Udvalget har foreslaaet end at man ikke behøver yderligere at reducere dem, og det forekommer mig heller ikke at være to Ting, der staar i Forhold til hinanden: Gadenes Bredde og Passagen paa Fortouget; det er ganske vist, at hvor Gaderne ere 12 à 13 Alen brede, er det ikke mindre nødvendigt, at der paa Fortougene er en saadan Passage, at man uden at komme til Stade til enhver Tid let kan passere forbi Trapper og Kjaeldernedgange, og det vilde være at indrømme de Private for meget af den offentlige Grund, naar en Passage af 1½ Alen, efterat nye Bygninger ere opførte, ikke skulde holdes fri til almindelig Afbenyttelse, og jeg maa derfor ganske henstille til det ærede Thing, om det kan ansees for hensigtsmæssigt, at man end yderligere indskrænker de Fordringer, som Paragrafen gjør.

Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod) har til denne Paragraf stillet et Par Forslag til Redactionsforandringer. Den Første er, at „skal“ i 3die Linje skal ombyttes med „skulle“, men der vil ikke være vundet Noget derved, da Ordet „skal“ gaaer paa et Substantiv i Enkelttallet, nemlig Ordet „Ombygning“ og ikke paa „ældre“ Bygninger; det vilde være ligesom urigtigt,