

hvad der synes mig maa tale afgjort imod, at det under Forhandling værende Forslag skulde staae i Forbindelse med og saa at sigeligge i det af de tvende ærede Rigsdagsmænd stillede, er den Omstændighed, at den ene af Forslagsstillerne, den ærede Rigsdagsmænd for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monråd), har, om jeg ikke feiler meget, bestemt udtalt sig imod Forslaget af Rigsdagsmænd for Hjørring Amt (Fischer), saa at denne ærede Rigsdagsmænd (Monråd) altsaa ikke maa have seet, hvad der laa i det Forslag, han har været med at stille, og navnlig ikke den Forbindelse, hvori det stod til det foreliggende Spørgsmaal. Hvad angaaer Forstaaelsen af Bestemmelsen i Grundlovsindskrænkningen, da har jeg sagt, at jeg indrømmer, at man kunde forstaae den paa begge Maader, det er altsaa kun en Nuance, man i denne Henseende behøver at være uenig om, nemlig om den forstaaes lettere og naturligere paa den ene end paa den anden Maade. Naar det er sagt, at den Omstændighed, at der staaer, at der af Landsdelene skal udredes hvad Udgifterne overstige Indtægterne, skulde nødvendigviis henpege paa, at dette maatte forstaaes om det Beløb, hvormed det efter Regnskabet's Afslutning viser sig, at Udgifterne i det paagældende Finantsaar virkelig havde overstegit Indtægterne, da kan jeg aldeles ikke gaae ind derpaa. Der er jo nemlig her Tale om, hvad der skal skee ved Finantsloven, altsaa paa en Tid, hvor det ikke er muligt at vide, hvad der i Virkeligheden vil medgaae eller ikke. Vil man lægge den Betydning i Opsørelsen af et bestemt Beløb som Tilskud fra Landsdelenes Side, saa vilde det efter min Mening være Noget, som ikke alene laa udenfor Bestemmelsen om Grundlovens Indskrænkning, men var i en bestemt Strid dermed. Vil man derimod opfatte Sagen saaledes, at det opsøgte Beløb ikke maa overskrides, saa siger jeg: Bestemmelsen indeholder ikke nogen Hentydning eller det mindste Fingerpeg til, at Bidraget fra Landsdelene skulde ansættes som et Maximum; det vilde være en Betydning, som vilkaarlig blev lagt ind deri. En ganske anden Sag er det derimod at forlade den juridiske Betragtning og kun spørge om, hvad der er

det Hensigtsmæssige og Dristelige; saa kommer man ind paa det praktiske Gebeet, men maa da ogsaa forlade det andet. Man maa da enten sige: Der opsøres intet bestemt Beløb i Finantsloven som Udredelse til Monarchiet, men Monarchiets Finantsbestyrelse skal successive forlange de Beløb, som der trænges til; eller ogsaa: Vi votere et bestemt opsøgt Beløb til Monarchiet, naturligviis under den Forudsætning, at naar der ikke indtræder overordentlige Tilfælde — i hvilke Tilfælde der da i dette som i alle lignende Forhold maa skee Forandring — maa det betragtes som givet, at det kun er et saadant Beløb, der bliver Spørgsmaal om at tilskyde; men som et nødvendigt Supplement hertil maa da ogsaa følge, at det, som bliver tilovers fra et saaledes voteret bestemt Beløb, betragtes som et Overflud, som Finantsbestyrelsen for Monarchiet maa have Raadighed over, for at kunne sættes istand til at følge en bestemt Plan i Finantsforvaltningen, saaledes som hidtil er seet.

Fischer: Jeg skal meget beklage, at det kun er mig, der har bragt dette Forslag frem; det synes, at den ærede Minister har lagt en særdeles Vægt derpaa, at Forslaget ikke er fremkommet fra nogle af de andre Medlemmer, navnlig hverken fra Finantsudvalget eller fra det Udvalg, som har været nedsat for at tage Statsrevisionens Antegnelser under Overveelse, men jeg kan ikke sige Andet dertil, end at det dog ikke kan forandre Sagen selv; jeg har bragt den frem og ikke Andre, hvem det maa skee efter det Kald, som Thinget har ladet udgaae til dem, kunde ligge endeel nærmere, men Sagen bliver jo derfor den samme.

Jeg kan ikke nægte, at det er forekommet mig overraskende at høre, at de to første Taler, nemlig den ærede Ordfører og den ærede Rigsdagsmænd for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monråd), ikke stillede det frem i Spidsen, som jeg havde fundet, at man burde stille i Spidsen, og hvorpaa jeg tillod mig at lægge Vægt i mit Foredrag, nemlig det Spørgsmaal: Skal Finantsloven overholdes, skulle Grundlovsbestemmelserne, angaaende finantssielle Spørgsmaal, overholdes? Det er dette, hvorpaa jeg fornemmelig har lagt Eftertryk; det er den