

en Afvei igjennem en uheldig Betragtning, troer jeg, af det hele Voterings-system. Det ærede Medlem har sagt: paa Indtægts-siden vortere vi Opfykning af et vist Træmateriale, som findes i Underbilagene, men Underbilagene med Hensyn til dette visse Træmateriale maae efter deres hele Natur i allerhøieste Grad være calculatoriske. Der vilde ikke være nogen større Daarskab, end om man, fordi de, der foretage Opfykningen, fik visse Cubikkub Egetræ mindre, end der var anslaaet, vilde gjøre dem ansvarlige eller kræve en Tillægsbevilling. De fælde visse Træer og deraf faae de et vist Quantum Ved; dersom de nu ikke fik det forudsatte Quantum Ved af disse Træer, skulde de saa for at faae det øvrige Ved, som de manglede, skride til at hugge flere Træer, eller, hvis de være komne til at hugge mere Ved end det, der behøves for at fyldestgjøre, hvad Underbilaget angiver, skulde de saa reise Træerne op igjen for at faae dem til at staae paa Rod? Det kunde jo ikke lade sig gjøre. Det er Indtægts-summen 42,767 Rd. 24 $\frac{1}{2}$ for det næste Aar, som vi ville have bragt ud af Bedmassen igjennem en Opfykning, som foregaaer, forsaavidt den ved en fornuftig Administration kan udføres i Genhold til de Underbilag, vi have faaet. Naar det nu skulde vise sig ved Revisionen, at Afvigelsen fra Underbilagene var af en saadan Natur og saa betydelig, at man maatte ansee det skadeligt for Skovdriften og for at være imod den hele Skovdrifts fornuftige Udførelse, saa er det Revisionens Pligt at gjøre alvorlig og indtrængende opmærksom derpaa, men der kan ikke deraf komme til at fremgaae noget Indstillingspunkt, som ligner det nærværende; det maatte saa komme frem igjennem Voteringen af den Sum, som skulde være kommen ind; thi det er kun den, vi have med at bestille; det er, troer jeg, under saadanne Omstændigheder en absolut Misforstaaelse af Betydningen af Underbilagene. Det er en calculeret Post, det er en Sum, der skal staaes tilveie; og hvorfor skal den saavidt muligt staaes tilveie — thi ogsaa her komme vi til Betragtningen „saavidt muligt“? Fordi den skal træde frem med en vis Indtægt — til Dækning af visse Udgifter, hvortil den kræves.

Man kunde langt lettere undskyldte Administrationen, isald den forat fyldestgjøre dette Krav gik ud over de antagne Fældningsbestemmelser, og dersom den ikke gik ud over dem i en saadan Grad, at det skædede Skovene, og dersom de finantstille Forhold vare af en saadan Natur, at man for at skaffe de Midler tilveie, som behøvedes til at føre Statshuusholdningen igjennem, var nødvendigt at gaae ud over disse Bestemmelser, saa vilde det ogsaa være det Rigtige og Fornuftige at gjøre dette, og det fik sin Retfærdiggjørelse derved, at der ikke gjordes nogen Udsættelse mod det Pengebeløb, den Indtægt, Administrationen paa den Maade havde skaffet tilveie; den anden Retfærdiggjørelse specielt med Hensyn til Vedet, hvorom der her er Tale, kunde man ikke give, thi saa kom man, som jeg allerede har bemærket, ind paa et dobbelt Bevillingssystem, hvoraf den ene Deel kom til at staae i Modsetning til den anden.

Oppermann: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Eskærning) anførte, vilde være langt mere paa sin Plads, dersom Forslaget var gaaet ud paa, at der istedetfor „den brugte Fremgangsmaade passerer“ skulde sættes „den brugte Fremgangsmaade billiges“, det svarer derimod aldeles ikke til sin Hensigt, naar al Indstilling skal falde bort, thi hvis jeg ellers har forstaaet den ærede Rigsdagsmand, vilde han dog ikke, selv om Udvalgets Forslag om, at Statsrevisionens Indstilling udgaaer, bliver vedtaget, have det betragtet som et Votum for, at Statsrevisionen for Fremtiden ikke har at bryde sig om disse Punkter. Skal Statsrevisionen for Fremtiden være opmærksom paa disse Punkter og under visse Omstændigheder gjøre Indstilling derom, saa er det en særlig Sag for det enkelte Thing at freasfrive sig sin Ret til at gjøre Indstillinger derom, og en saadan Fare ligger mindre i selve de valgte Udtryk „Statsrevisionens Indstilling udgaaer“ end i Motiverne, at Udvalget anseer det for at være en Administrations-sag.