

idet der nemlig staaer: Overskrifterne 68 Rd. 11 §. og 4 Rd. billiges, det skal være 68 Rd. 31 §.; naar man vil læse Antegningen igjennem, vil man let see, at det er en Trykfeil, idet der nemlig ligefrem staaer: „Antegning 18 omhandlede først en Overskriftelse af 68 Rd. 31 §.“ osv.

Oppermann: I Anledning af den ærede Ordførers sidste Bemærkning skal jeg kun tilføje, at det Sidste, saavidt mig bekendt — jeg har nemlig ikke tidligere været bekendt med denne Feil — formodentlig er en Trykfeil, hvormod det Første, forsaavidt jeg i Diebliffet erindrer, er en Skrivfeil, der blev bemærket ved Correcturen, men det blev anseet for rigtigt at lade Afstrykket blive saaledes, som Vedtegningen var afgaaet fra Statsrevisionen, altsaa med de Feil, som ved Udfærdigelsen maatte være indløbne. Med Hensyn til Udvalgets Indstilling til Vedtegning 39 maa det være mig tilladt at gjøre en Bemærkning. Vi have i Finantsloven for Kongeriget altid haft et specielt Budget for Sorø Skovvæsen, og saalange vi voterede Finantsloven for hele Monarchiet, havde vi ogsaa et specielt Budget for Domainegodserne; et saadant Budget indeholdt jo Grundbestemmelserne for Aarets Driftsplan, der er disse Grundbestemmelser for, hvor meget der skulde hugges, og hvormed det i følge disse Hugninger skulde anvendes til Culturalarbejder, som ere vedtagne i Finantsloven. Det kan være et stort Spørgsmaal, om det er rigtigt, at man i Finantsloven gaaer ind paa at vedtage en saadan detailleret Driftsplan for et enkelt Aar, det kan meget vel være muligt, at det er rigtigt, at Rigsdagen egentlig ikke burde komme til i Bøtingen over Statsrevisionens Beretning at votere over nogen saadan Post, men at den hellere maa skyde den bort, som Udvalget har foreslaaet. Jeg har i sin Tid paa vedkommende Sted arbejdet for, at vi for Monarchiets Vedkommende kunde blive frie for Vedtagelsen af den aarlige Driftsplan for Statens Skove, men der var dengang ikke Udset til at faae dette sat igjennem; jeg kan selvfølgelig ikke have det Mindste imod, om at blive frie for et lille Stykke Skov, som vi varlig faae i Finantsloven for Sorø Aftade-

mies Vedkommende. Men jeg skal dog bemærke, at det forekommer mig, at det rette Sted til at gjøre den Anskuelse gjældende, at Detaillen af den aarlige Driftsplan er en administrativ Sag og ingen Lovgivnings-sag, er Finantsloven, det forekommer mig, at naar vi igjennem Finantslovens Posteringer i Detaillen votere den aarlige Driftsplan, saa tør Statsrevisionen ikke undlade at gjøre opmærksom paa Afvigelser fra denne Driftsplan.

Ordføveren: Det er vistnok ganske i sin Orden, at Statsrevisionen gjør opmærksom paa, naar en Afvigelse fra Driftsplanen finder Sted, men det er vistnok ogsaa i sin Orden, at Repræsentationen ikke derfor tillige vedtager nogen Indstilling besaagende. Naar der i et Forhold som dette kommer til at foreligge Noget, som angaaer en Mindre-Indtægt eller Mindre-Udgift, som man ellers aldrig gjør Indstilling om, saa skulde der foreligge ganske specielle Grunde, hvis man derom skulde vedtage en Indstilling. Det er dog ganske klart, at Thinget ikke kan indlade sig paa, om det er rigtigt at hugge Træer paa den og den Tid, o. s. v.; det er en Sag, som ganske maa være overladt til Administrationen, og det kunne vi ikke bedømme. Dersom jeg husker ret, saa er Grunden til, at Administrationen af Skovvæsenet udsatte denne Sag, den, at i det Skovaar, som jeg troer sluttede med October 1855, var Arbejdslonnen overordentlig høj; var det da ikke en aldeles fornuftig og rigtig Forholdsregel af Skovadministrationen, at den, naar den fandt, at der var et Misforhold tilstede imellem den Arbejdsloen, som da maatte betales, og det Arbejde, der var at udføre, da udsatte Arbejdet; naar ærede Medlemmer ville læse Antegningen efter, saa ville de desuden see, at der staaer, at en saadan Udsættelse undtagelsesviis kan være rigtig, og at Statsrevisionen udbad sig Oplysning om, hvorvidt Udsættelsen senere er indhentet. Besvarelsen gaaer ud paa, at Udsættelsen senere er indhentet, og jeg seer derfor ikke rettere, end at Udvalgets Indstilling er berettiget.

Oppermann: Ja, det forekommer mig, som om Udvalget med fuld Berettigelse kunde