

Danskheden er i de senere Dages Forhandlinger stillet op paa en saadan Maade, at man meget let, naar man ikke stemmer for alle mulige Forslag i den Retning, de være nok saa smaa-lige, kan blive beskyldt for ikke at have noget dansk Sindelag.

**Winther:** Ja, jeg troer dog rigtignok, at man kan være temmelig vis paa, at der kan indtræffe mange Tilfælde, hvor Valgbestyrrelserne ville kunne benytte sig af den Omstændighed, at der staaer, at det er „Candidaterne“, der have Lov til at forlange denne Forholdsregel tagen, og da det jo kan træffe sig, hvilket allerede er omtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning), at en Candidat kan være fra-værende, saa synes mig rigtignok, at der aldeles ikke kan være noget Urigtigt i at vedtage dette Udbringingsforslag, siden det nu engang er trykt og omdeelt. Jeg indseer heller ikke, at det i nogensomhelst Henseende kan skade at foretage denne Forandring; og naar det er Tilfældet, at det kan gavne i visse Tilfælde, men ikke skade i noget, saa troer jeg, at man meget godt kan gaae ind derpaa. Jeg for min Part skal stemme for det.

**Schiern:** Forsaavidt der nu i § 1, saaledes som den her foreligger, staaer Ordet: „tillades“, skal jeg dog erindre om, at den nu-værende Redaction af § 1 saavidt mulig har sluttet sig til den Maade, hvorpaa den § 1, der først fremkom, var affattet, og i den fandtes netop ogsaa dette Ord. Hvad dernæst angaaer det, der nu blev yttret af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning), skal jeg tillade mig at bringe ham i Erindring, at netop han tidligere har villet have Forfjællelse imellem Kaaringen og den navnlig Afstemning betegnet saaledes, at den sidste, nemlig den navnlig Afstemning, var den Afgjærelse imellem Candidaterne efter deres eget private Forlangende, og det er ogsaa af noget Hensyn dertil, at man tidligere ikke troede at burde nære nogen Tvivl om at slutte sig til Ordene i det første Forslag, der nævnde Candidaterne. Hvad Lovens Realitet i Almindelighed angaaer, da kan jeg henholde

mig til, hvad der idag igjen er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (D. Müller), og skal jeg for mit Vedkommende derfor med ham stemme imod den.

**N. P. Hansen:** Da de sidste Valgbegivenheder have fremkaldt saa uhyggelige Scener, og vi i dette Dilemma staae i Begreb med at yde en Bestyttelse for Candidaterne i paafølgende Tilfælde, saa forekommer det mig dog, at det ligger nær for Stillerne, som i en vis Henseende gaae i Borgen for Candidaten, at værne om, at Candidaten i disse Tilfælde kan paasee sin Ret, og jeg skal derfor saavel med Hensyn hertil, som af Hensyn til det, der for nylig blev bemærket af min ærede Nabo (Tscherning), tillade mig at anbefale det stillede Udbringingsforslag.

**Tscherning:** Siden min Betragtning af Forholdene er bragt paa Bane, saa maa man vel lægge Mærke til, at den ikke forandres det allermindeste derved, at her kommer til at staae: „Stillere“ istedetfor: „Candidater“; thi ligesaa vist som jeg mener, at, naar der staaer: „Candidater“, derunder er indbefattet hans Procuratorer, Stillerne, som møde paa hans Begne, ligesaa vist er det ogsaa, at om der bliver sat Ordet: „Stillere“, kan der ikke være nogen Tvivl om, at Candidaten igjennem sine Stillere maa kunne faae sin Villie gjort gjældende. Naar der staaer: „Stiller“, saa staaer der nævnt den Personlighed, som nødvendigvis skal være tilstede, og naar der staaer: „Candidat“, saa er der derved nævnt en Person, som kan være tilstede, men som ikke nødvendigvis skal og maa være tilstede. Jeg gjentager, at jeg for mit Vedkommende antager, at hvilket af Udtrykkene der end kommer til at staae, saa betyder det det Samme, og jeg gaaer endnu meget videre, jeg siger, at om der slet Intet stod, saa vilde jeg betragte den Valgbestyrrelse, der nægtede, at et saadant Tilsyn kunde finde Sted, som handlende imod sin Pligt.

**Monrad:** Om ogsaa Candidaten er fraværende, saa kan han bestandig forlange,