

handling. Jeg skal derfor stemme for, at Sagen gaaer umiddelbart til 2den Behandling.

Tillisch: Grunden, hvorfor jeg har tilladt mig at foreslaae et Udvalgs Nedsættelse, er den, at jeg anseer det for afgjort, at Loven i mange Tilfælde kan være meget gavnlig, naar den bliver anvendelig paa store Torvemoser, men jeg troer, at det er meget tvivlsomt, hvorvidt det kan være hensigtsmæssigt at give en saadan Lov, der skal gjælde for alle Torvemoser, og hvori det overlades til en enkelt Lodseier at fordrø en mindre betydelig Torvemoser udskiftet, som maaskee drives langt fordeeltigere og rigtigere i Fællesskab. Jeg troer navnlig, at det er et Punkt, som fortjener den nøieste Overbetæelse, om det er rigtigt at vedtage en Bestemmelse, som giver en enkelt Lodseier en saadan Ret med Hensyn til mindre Torvemoser.

C. Petersen: Det er vistnok et meget vanskeligt Spørgsmaal, som her ligger for, men jeg troer rigtignok ikke, at det vil lykkes et Udvalg, hvis der bliver nedsat et saadant, at kunne klare denne Sag bedre, end Tilfældet er i den foreliggende Lov. Jeg for min Part vilde meget ønske, at Loven kunde komme ud, idet der ifølge denne Lov kunde blive ordnet en heel Deel Forhold, medens det nok kan være, at der bliver Forhold tilbage, som ikke kunne ordnes efter denne Lov, men maaskee heller ikke efter nogensomhelst Lov, som kommer ud; jeg for mit Vedkommende ønsker derfor ikke noget Udvalg.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved: R. Jensen's Forslag, at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 3 i Salen, forkastedes med 67 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag indkrævedes til Lørdag Middag.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var 3die Behandling af Forslag til Lov

om nogle Tillæg til Valgloven af 16de Juni 1849. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2805—2816).

Hertil var stillet nedenstaaende Ændringsforslag

Af Zahle, Hass, R. B. Larsen, C. Petersen, A. Nielsen, J. Madsen, H. J. Hansen, Klein, H. M. Petersen, J. Nielsen, P. Hansen, L. C. Petersen, L. Hansen, N. B. Hansen og Therkelsen.

§ 1 omredigeres saaledes:

Hvor stedlige Forhold forhindrer et frit almindeligt Tilsyn med den navnlige Afstemning ved Folkethingetsvalg, ere vedkommende Stillere berettigede til for hver af de Candidater, paa hvem der modtages Stemmer, at beskikke som særlig Tilsynsmand ved Afstemningen en dertil villig Vælger ved hver Valgliste.

Ovenstaaende Forslag med den dertil hørende Paragraph, samt Lovforslaget i dets Heelhed sattes under Forhandling.

Zahle: Jeg har troet til 3die Behandling at maatte fastholde det Princip, som der ikke blev Leilighed til ved 2den Behandling at afstemme over, nemlig at give Stillerne den Myndighed, hvorom der her er Tale. Hvad selve Redactionen af det Forslag, der blev vedtaget ved 2den Behandling, angaaer, da er der kommet Ord ind, som ikke ganske passe i Lovsproget, s. Ex. hvor der staaer, at det „tillades“ hver af de Candidater etc.; jeg anseer ikke saadanne Udtryk for ganske heldige, naar man vil give en Ret; man maa da hellere ligefrem sige, at de ere „berettigede“ dertil. Uagtet det saaledes kun er en Formsag, antager jeg dog, at man vil være enig med mig i, at det er en rigtigere Form, som jeg i denne Henseende har foreslaaet.

Jeg skal for Diebliffet indskrænke mig hertil og afvente, hvad der muligvis vil blive fremsat.