

ligt Hensyn til, at denne Gjennemsnitspris skulde være 5 Rd. Nu uden Videre at ville oversføre en Besættelse paa denne Gjennemsnitspris, saaledes at den skulde sættes til 4 Rd., vilde aabenbart være uforsvarligt. Denne Betragtning beder jeg fastholdt.

**Monrad:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Det ærede Medlem har talt 2 Gange, men der kan Intet være til Hinder for, at det ærede Medlem atter faaer Ordet, hvis det er for en kort Bemærkning.

**Monrad:** Jeg vilde blot bemærke, at Lærerne ere gaaede ind under de almindelige Regler for Converteringen af endel af Sagen til Korn; ved de tidligere Love have de været inde under de for alle Embedsmænd gjældende almindelige Regler. Ved Loven af 15de Febr. 1857 bleve de satte paa en særlig Fod, uagtet der ikke skeede nogen Forbedring i deres Lønning. Ved nu altsaa at lade dem gaae ind under de almindelige gjældende Regler, vilde der for deres Vedkommende ikke skee Andet, end hvad der har fundet Sted i tidligere Aar. Jeg vil derfor bede at tage note under Overveelse, om der ikke, i alt Fald for en Deel af de her nævnte Embedsmænd, vil være Anledning til at forandre dette Lovforslag.

**Timestad:** Hvilket Resultat end Udvalget eller senere Thinget maatte komme til i denne Sag, skal jeg dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der vistnok er et Hensyn, som man maa tage, og det er nemlig det Misforhold, som fremkommer ved Bestemmelsen i den sidst givne Lov angaaende Lønningen for Lærerne ved de lærde Skoler, idet nemlig Lærerne ved de lærde Skoler, hvis Discipelantal er over 100, faae ved Metropolitanskolen Halvdelen og ved de andre lærde Skoler den hele Sum af det overflødige Discipelantal, og derved fremkommer der virkelig et stærkt Misforhold imellem Lærernes Lønninger ved de Skoler, som ere særligt begunstigede ved deres Beliggenhed, og dem, som ikke nyde saadanne Fordele. Følgerne heraf kunne, som Enhver vil indsee, blive mangfoldige, idet for det

Første det Dnske iblandt flere kan fremstaae hos Lærerne fortrinnsviis at komme til de Skoler, hvor man faaer en saadan forøget Løn for sit Arbejde. Jeg troer, at der imod denne Maade at lønne Lærerne paa, allerede har hævet sig vægtige Stemmer, og jeg troer endogsaa, at der har hævet sig saadanne paa Steder, hvor det ellers ikke let kunde ventes, at de vilde fremkomme. Jeg troer at have Ret til at sige, at denne Bestemmelse overhovedet var mindre heldig, idet jeg nemlig ingenlunde troer, at Lærerne ved de lærde Skoler, hvis Discipelantal er over 100, have faaet et i Forhold til den Løn, der ydes dem, forøget Arbejde, og det var netop herpaa, at jeg vilde henlede det eventuelle Udvalgs og det høitærede Things Opmærksomhed.

**J. N. Hansen:** Jeg skal bemærke, at det ikke forholder sig saaledes, som fremført af det ærede Medlem for Maribo Amts Adevalgsreds (Monrad), at Lærerne ved de lærde Skoler allerede have været gjorte deelagtige i dette System, nemlig Sædberegningen. I den Lov, der udkom isfor ganske af samme Natur som den, der nu foreligger til Behandling, er det udtrykkelig anført, at iblandt dem, der skulde undtages fra Loven, findes Lærerne ved de lærde Skoler og Sorø Akademi, og naar man tager Loven af 12te Januar 1858 angaaende Universitetets Embedsmænd, da vil man finde, at det i § 30 hedder: „Paa de ved Lov af 15de Februar 1857 — det er nemlig den Lov, der handler om Lærerne ved Skolelærerseminarierne — fastsatte Lønninger til Forstanderne ved Jonstrup Seminarium og Lærerne ved alle Skolelærerseminarierne, skulle Bestemmelserne i nærværende Lovs §§ 1 og 2 komme til Anvendelse“. Denne Lov tager ikke Andre med af dem, der omhandles i Lønningssloven af 15de Februar 1857 end Forstanderen ved Jonstrup Seminarium og Lærerne ved alle Skolelærerseminarierne; den nævner altsaa slet ikke Lærerne ved de lærde Skoler, og disse have altsaa slet ikke været inde under dette System, det er aldeles klart (Monrad: Den ærede Rigsdagsmand tager feil!). Jeg har Loven i min Haand, og jeg har læst Bestemmelsen op, og derfor maa jeg bede den ærede Rigsdagsmand om at nævne