

5) Sammes Forslag til § 8: Sidste Punctum udgaaer, og i dets Sted sættes følgende Punctum „Synsmændenes Betaling udredes af Communekaasen.“ Vedtoges med 38 Stemmer mod 31.

Derpaa fattes Ændringsforslagene til §§ 10, 11, 12 og 13 tilligemed de tilhørende Paragrapher under Forhandling.

Ordføreren: Til § 10 er der kun tillet et Forslag af 15 Medlemmer, som gaaer ud paa, at de Ord: „i hvis Følge“ rettes til: „ifølge hvilke;“ det er kun en reen Redactionsforandring. Udvalgets Forslag til § 11 staaer i Forbindelse med det, som nylig var Gjenstand for Thingets Afstemning, idet man nemlig ikke fandt det rigtigt at tillægge Synsmændene, navnlig i Drainingsforhold, en saadan Ret, at de, ved at affige en Kjendelse, kunde affjære Appel til Overlandvassens-commissionen; derimod vil det bemærkes, at man ved de Ord, der her foreslaaes indrederede foran Ordet „ikke“, har søgt saameget som muligt at nærme sig den Mening, der ellers er Udvalgets modsat. Ifølge Anordningen af 29de Juli 1846 staaer det nemlig Parterne frit for, om de ville benytte Synsmændene eller ikke, hvorimod det her er gjort til en Betingelse, at de, førend de tilkalde Landvassens-commissionen, skulle have brugt Synsmændene. Der er fremdeles af Udvalget til samme Paragraph stillet et Forslag om, at Ordet: „Grundvandet“ forandres til: „Vandet“; denne Forandring er aldeles overensstemmende med, hvad der blev vedtaget under denne Sags 2den Behandling om et lignende Udtryk i § 10; men det blev dengang overseet af Udvalget, at det samme Ord findes i § 11. Det af Udvalget til § 12 Nr. 3 stillede Forslag gaaer ud paa at fjerne nogle af de Betæneligheder, som bleve udtalte her i Salen under denne Sags 2den Behandling, idet Udvalget troede deri at finde et Bevis paa, at Paragraphen, saaledes som den stod, kunde misforstaaes. Der er i det nu foreslaaede Nr. 3 aldeles ingen Forandring i selve Principet, men det er trukket noget mere frem, at der altid er Berettigelse for den, som skal ved-

ligeholde Rørene over sin Grund, til at fordrø Erstatning for Omkostningerne; det nye Nr. 3 indeholder forøvrigt ikke andet end en anden Postering af de forskellige i dette Nummer udtalte Sætninger. Dersom dette Forslag vedtages, er der 2 Incorrecigheder i Affattelsen af Nr. 1 og 2, idet der nemlig paa det ene Sted staaer, at Rørledningen fører over anden Mands Grund, og paa det andet Sted under anden Mands Grund; begge Dele kunne fra deres Standpunkt forsvares, men det er dog rigtigere, at der i samme Lov bruges samme Ord, naar man derved mener det Samme, og derfor foreslaaes, at det istedetfor „over“ og „under“ paa de respective Steder skal hedde „igjennem“; det Samme vil være Tilfældet, naar det nye Nr. 3 ikke vedtages, med det gamle Nr. 3, idet der i den første Linie staaer: „under“. Ligeledes er der med Hensyn til en Uttring, der saaldt her i Salen under denne Sags 2den Behandling, foreslaaet, at det Udtryk, som findes i den 7de og 8de Linie af det første Stykke, nemlig: „at Vandets Aflob ikke formindses“ forandres til: „at Vandet har fornødent Aflob,“ idet man maa erkende Rigtigheden af den Bemærkning, at naar Udtrykket bliver staaende, som det staaer, saa er der under ikke indbefattet det Tilfælde, hvor der ikke nu eksisterer noget Løb, men hvor der kan komme et. Endelig er der af 15 ærede Medlemmer stillet det Forslag, at Ordet „Affvøning“ skal forandres til „Drainage“. Jeg troer, man vil erkende, at dette noget nær er en Smagsag, og at det er vanskeligt at diskutere derom; imidlertid har Udvalget ikke fundet Anledning til at forandre Ordet „Affvøning“, da det er bibeholdt i det andet Thing og er kommet saaledes til os fra Regjeringen. Jeg kan heller ikke skjønne, at der egentlig med Høie kan gøres nogen Erindring derimod, thi det er dog utvivlsomt, at Ordet „Affvøning“ fuldkommen klart udtrykker det, man vil udtrykke. At det er et nyt Ord, forekommer mig i og for sig ikke at være nogen Erindring imod det, thi det, der handles om, er jo ogsaa en ny Ting; naar der fremkommer et nyt Begreb, maa man ogsaa finde sig i at saae et nyt Ord, og vil man have et dansk Ord paa det, saa troer jeg ikke, det er muligt at finde noget