

**C. Petersen:** Det skulde have glædet mig meget, hvis den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) vilde have gjort den Indrømmelse, at det var en Fortællelse af ham i hans Foredrag under 1ste Behandling, at han kom til at udtale sig, som om der var Nogen, der særlig repræsenterede Landet; det er en Udtalelse, som hverken han eller nogen Anden kan være tjent med. Forøvrigt forekommer det mig ikke videre ridderligt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Müller) at fæste sig over en saadan uheldig Udtalelse og sige, at der viser sig Jaloufie mod Kjøbenhavn fra enkelte Rigsdagsmænds Side; jeg troer ikke, det er berettiget, og et saadant Forsvar kan vistnok ikke befordre Sagens Fremme. Efterat den høitæredede Cultusminister har udtalt sig derhen, at, dersom Fritagelse for stemplet Papis til Hovedobligationen blev nægtet, saa vilde Indenrigsministeren ikke finde sig besejret til at bevilge den, forekommer det mig, at Sagen er bleven bragt paa et andet Standpunkt, saa at jeg ikke vil stemme for det Vædringsforslag, der er stillet af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen). Jeg veed nemlig, at der er andre Communer, der virkelig trænge til lignende Begünstigelse, og jeg kan derfor ikke ønske, at der ganske skulde slaas en Streg over Bevillingsmyndigheden i denne Henseende; jeg troer ikke, det vilde være heldigt for de store Foretagender i det Hele.

**Sfcherning:** Naar man lægger den ærede Cultusministers Udtalelse sammen med den ærede Indenrigsministers, saa haaber jeg, vi maae kunne have faaet det Udbytte af denne Forhandling, at Bevilling til Fritagelse for stemplet Papis betragtes som Noget, der kun kan gives ved Lovgivningsmagten, med Undtagelse af de enkelte Tilfælde, som ere positivt angivne i Stempelpapirsanordningen, og dernæst at Forelæggelsen af Lovforslag angaaende Fritagelse for stemplet Papis til en Commune altid vil finde Sted fra Ministeriets Side, saasnart Communen derom andrager, og den vistnok har Tilladelse til at gjøre Laan. Jeg haaber ogsaa, at denne Laanetilladelse skal

komme ind under Rigsdagen og ikke kunne gives af Ministeriet, men det ligger jo ikke for i Diebliffet. Have vi vundet det ovennævnte Udbytte af denne Forhandling, saa er der allerede Meget vundet, men kunde vi tillige vinde det, at de ærede Medlemmer for Kjøbenhavn, som have vilst sig saa meget utilbøielige til at see en Forandring foretagen i Stempelanordningen, engang kunde komme til en Udtalelse, som lod os vente, at de virkelig vilde være alvorlig stemte for en Forandring i denne Anordning, og at vi ikke bestandig skulde have den Formodning, at en afgjort Modbydelighed imod Indtægtskatten i det Hele gjør, at de nødvendig see en Tillempling af denne Skat, fordi de frygte, at Affavnet i Statens Indtægter dog kunde føre til en Indtægtskat — naar vi kunde høre noget Saadant fra de ærede Medlemmer, saa vilde der være en yderligere Grund til at glæde sig over denne Forhandling. Kunde vi ovenikjøbet høre om Ting, som rigtignok ligger noget sjernt, nemlig at de vilde være barmhjertige Godseiere, bare en lille Smule stikkelige Godseiere, saa vilde dette ogsaa gjøre os godt, thi Kjøbenhavn har i denne Henseende givet et uheldigt Exempel med at være haard imod Enfer.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

J. A. Hansens Forslag:

I 5te og 6te Linie udgaae Ordene:

„udfærdiges paa ustemplet Papis og“

ved Navneoprøb, der var begjært af Schroll; Schroll; Rosoed; Bank; F. Nielsen; J. Andersen; Müller; K. Pedersen; Fløe; J. Nielsen; J. Jensen; Lybye.

blev som nedenstaaende Liste nærmere udbiiser forkaftet med 54 Stemmer mod 35.

Ja.

Knudsen; Bank; Christophersen; Clausager; la Cour; Fløe; Hansen, J. A.; Hansen, P.; Jensen, J.; Jensen, R.; Johansen; Kinch; Kjær; Larsen, R. P. G.; Ludvig; Ma-