

papirsfrihed for sine Obligationer, da vilde jeg ogsaa vise Loven hart, idet det Spørgsmaal henhørte under den almindelige Stempelpapirsp Lovgivning, navnlig ind under det Spørgsmaal, om man i det Hele burde tilstaae Communerne Stempelpapirsfrihed, men derom er der her aldeles ikke Tale. Der er her Tale om en begrændset Sum i et vist enkelt Tilfælde, som ikke vedblivende kommer til Anvendelse, men hvis Anvendelse er forsynden med den enkelte Gang, den bruges, og der kan jeg aldeles ikke finde nogen Betænkelighed ved at give en særlig Bestemmelse.

Naar den ærede Rigsdagsmand (S. A. Hansen) har fremhævet Alt, hvad han meente talte for at stemme for hans Ændringsforslag, da skjønner jeg ikke rettere, end at det taler for, at man maa stemme imod det; thi han anførte Grunde, som vare vigtige, og som viste, at Lovforslaget paa ingen Maade havde den Betydning, som man i første Øieblik kunde tillægge det; han anførte, at man i Grunden ikke behøvede det, hvad Hospitalet angik, paa Grund af en særlig Bestemmelse i Stempelpapirsanordningen; han anførte, at med Hensyn til den halve Million Rd. behøvede man, forudsat at Kjøbenhavns Commune ikke tidligere havde optaget et større Laan end 3 Millioner Rd., ikke denne Lov, fordi den fornødne Bemyndigelse da allerede laa i den tidligere Lov; han viste altsaa, at det, hvorom der her er Tale, virkelig ikke er af nogen stor eller væsentlig Betydning, men at det er i god Consequens og Overensstemmelse med en tidligere given Lov, hvorved der netop blev tilstaaet Stempelpapirsfrihed med Hensyn til Udførelsen af de Værker, som tildeels her ere under Omtale, nemlig til et Cloak-anlæg og til Fuldførelsen af Gas- og Vandværkerne. Jeg skjønner derfor ikke, at der kan være nogen som helst Betænkelighed ved at stemme for denne Lov, men jeg mener snarere, at man er i en meget god Overensstemmelse med Afstemningen fra 1853, og at de Grunde, som af den høitærede Indenrigsminister ere anførte, godtgjøre, at der herved paa ingen Maade gives en eneetaende Begunstigelse for Kjøbenhavn, men at denne Lov er udgaaet fra en Grundfæring, som gjøres gjældende ad Admi-

nistrativveien ligeoverfor Landets øvrige Communer. Jeg finder, som sagt, at man, ved at nægte den foreliggende Lov, kunde komme til at indvirke paa Administrationen, saaledes at den blev nødt til at aflaae Begjæringer, som man dog i høi Grad maatte ønske bleve tagne tilfølge. Jeg skal derfor tilraade, at man ikke alene paa Kjøbenhavns Vegne, men ogsaa paa Landets Vegne stemmer for Loven.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet.

Øvstgaard: Jeg frastalder det.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4de Valgkreds har Ordet.

Scherfig: Efter de Udtalelser, vi nu have hørt, har jeg det bedste Haab om, at det af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) stillede Ændringsforslag ikke vedtages, og navnlig, naar jeg seer hen til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Scherning) yttrede, at saafremt Ministeren erklærede, at naar denne Fritagelse gaves Kjøbenhavns Commune, kunde de øvrige Communer gjøre Regning paa at faae lignende Bevillinger, vilde han stemme for Loven, har jeg det bedste Haab om, at det stillede Ændringsforslag vil falde bort. Men naar den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds dernæst bemærkede, at saafremt Kjøbenhavns Commune havde paadraget sig forkræftelige Udgifter, maatte den selvfølgerlig see at rede sig ud deraf, uden Hensyn til, om den her ansøgte Fritagelse blev bevilget eller ikke, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Kjøbenhavns Commune i ingen Henseende har gjort Mere, end hvad den, Alt vel overvejet, burde have gjort, og at den ikke, saaledes som han meente, allerede har, forinden den var særdig med hvad den havde forhaanden, begyndt paa noget Nyt. Naar den ærede Rigsdagsmand fra Ødense Amt (H. M. Petersen), som sidder her i Nærheden, henviste til, at Loven