

har vist Communer, navnlig ogsaa Kjøbenhavn's Commune, en saadan Begunstigelse, at man saa med nogen tilstrækkelig Grund kan nægte det i nærværende Tilfælde, og jeg seer ikke rettere, end at, hvis det blev nægtet, maatte Communalbestyrelsen her i Staden troe, at Grunden dertil var den, at de nye Medlemmer, som vare komne ind i Thinget, havde medført andre Ansættelser end dem, der hidtil have gjort sig gjældende her. Fordi man har nægtet fritagelse for Stempelpapir for med Hensyn til et privat Forslag, som blev indbragt, hvis jeg husker ret, af Folkethingmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen), finder jeg ikke, at der er tilstrækkelig Grund til at nægte det Samme med Hensyn til dette Forslag; thi at hiint er blevet nægtet og Forslaget ikke har faaet Lovskraft, mener jeg, er et ganske andet Tilfælde. Det førstnævnte Forslag kunde man med Grund henvise til den Tid, da Stempelpapirsanordningen blev underkastet eller fik en ny Reform, men i dette Tilfælde mener jeg, at Sagen stiller sig heelt anderledes.

D. Müller: Ved Loven af 7de Januar 1853 blev den Begunstigelse med Hensyn til det stemplede Papir, hvorefter her idag er Tale, tilstaaet Kjøbenhavn's Commune med Hensyn til et Laan paa $3\frac{1}{2}$ Million Rigsdaler til Kloak-, Vand- og Gasanlæg. Dette Udkast blev i sin Tid antaget i Folkethinget med 4 Stemmer og i Landstinget eenstemmig. Jeg skal tillade mig idag at drøfte de Grunde, som forrige Gang bleve anførte mod Lovforslaget, tilligemed det, der er anført idag.

Den første Klasse Betragtninger, som ere stillede op imod dette Forslag, vil jeg benævne: *Salust* imod Kjøbenhavn's Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) sagde forrige Gang, „at man atter stod i Begreb med at favorisere denne Kjøbenhavn's Commune“. Medlemmet fra Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) fandt det uconsequent, at „vi, som repræsentere landlige Kredse, vilde vise god Villie imod det foreliggende Forslag“. Man pleier ellers at sige, at man har god Villie, men at andre

Hensyn forhindre fra at følge den gode Villie. Desværre er den Stat, hvori vi leve, af den Bestaffenhed, at den falder i forskellige Dele, og vi have ofte hørt Klager over Pragmatisation, naar Talen var om de forskellige Landsdele. Jeg troer, at vi maae være forsigtige med Udtalelser af den Art, og at vi overhovedet ikke kunne være tjente med at bringe denne Slags Discussion ind i Forhandlingerne, især naar Anken er saa ubegrundet som ved denne Leilighed. Hvis der var sigtet til, at Kjøbenhavn skulde være gunstigere stillet hvad Skatter angaaer, saa troer jeg, at de to ærede Medlemmer, der udtalte sig saaledes, aldeles manglede det Overblik, som hører til for at bedømme dette Spørgsmaal. Det er i sin Tid af en af vore meest ansete Forfattere bevilst det Modsatte; jeg skal lade det staae ved sit Værd; men saameget anseer jeg for vist, at man ingenlunde kan støtte Noget paa den Ansættelse, at Kjøbenhavn skulde være favoriseret med Hensyn til Skatter, og heller ikke med Hensyn til andre Begunstigelser. Den ærede Minister har anført, at flere Communer have nydt den samme Begunstigelse, som der her er Tale om. Af tidligere Exempler skal jeg anføre, hvad jeg har fundet i Rigsdagstidenden, at Hjørring Amt i Aaret 1847 fik samme Begunstigelse med Hensyn til Midler, som bleve laante ud for at lindre Dyrtidens Tryk, og til samme Tid fik Bornholm for sine Bete samme fritagelse med Hensyn til et Laan paa 30,000 Rb. Skulde Betragtninger af den Art have nogen Betydning, saa maatte det være, at man havde nægtet andre Communer, hvad man nu forlanger for Kjøbenhavn.

Den anden Række Betragtninger vil jeg kalde: *Uvillie* over, at Loven om Stempelpapir ikke gik igjennem. Her træffer jeg nu ogsaa den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (A. Hansen), som yttrede sig saaledes forrige Gang: „det forekommer mig ogsaa, at det, der skal bidrage til, at det almindelige Krav paa at faae en gjennemgribende Reform i Stempellovgivningen, vil skee Fyldest, skulde være, naar slige fremtrædende Tilfælde ikke paa anden Maade end ved en saadan Reform kunde