

- 2) Tredie Behandling af:  
„Forslag til Lov om Tillægsbevilling for  
Finantsaaret 1858—59.“
- 3) Tredie Behandling af:  
„Udkast til Lov, indeholdende Tillæg til  
og Forandringer i den gjældende Lov-  
givning om Bands Afledning m. v.“
- 4) Tredie Behandling af:  
„Forslag til Lov angaaende nogle Tillæg  
til Valgloven af 16de Juni 1849.“
- 5) Anden Behandling af:  
„Forslag til Lov, angaaende nogle nærmere  
Bestemmelser med Hensyn til Snees-  
fastningsarbejdet.“
- 6) Eneste Behandling af:  
„Udvalgets Betænkning angaaende Valg-  
brevets Prøvelse.“
- 7) Første Behandling af:  
„Forslag til Lov, angaaende Torvemosers  
Udfastning, m. B.“

Mødet hævet. Kl. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

### Halvtredstindstyvende Møde.

Dnsdagen den 8de Decbr. Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde  
blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Forinden jeg gaaer over  
til Dagsordenen, skal jeg gøre opmærksom paa,  
at der er omdeelt Betænkning over Forslag til  
Lov om Bestyrelsen for Kjøbenhavns Havne-  
væsen. Endringsforslag hertil kunne indgives  
i Bureauet til imorgen Aften.

Man gif derpaa til det første Nummer  
paa Dagsordenen: Anden Behand-  
ling af Udkast til Lov om Fritagelse  
for stemplet Papiers Brug til de Ob-  
ligationer, som af Kjøbenhavns  
Commune udstedes for et Laan af  
indtil 2 Millioner Rigsdaler, samt  
til Transporter af disse Obligationer.  
(Første Behandling findes i Tidenden  
Sp. 2610.)

Hertil var stillet følgende Endringsfor-  
slag:

Af J. A. Hansen:

I 5te og 6te Linie udgaae Ordene:

„udfærdiges paa ustemplet Papir og“

vedtages dette Forslag, indsættes i Titelen  
efter „Papiers Brug til“ — Ordene: „Trans-  
porter af“, og Ordene „samt til Transporter  
af disse Obligationer“ udgaae.

Lovudkastet tilligemed Endringsforslaget  
fattes under Et under Forhandling.

**J. A. Hansen:** Det vil være i frist  
Minde, at der under denne Sags første Be-  
handling fra flere Sider blev reist nogen Be-  
tænknelighed med Hensyn til Udstrækningen af  
den Bevilling, der her er foreslaaet for Kjø-  
benhavns Commune. Det blev indvendt, at  
man jo i Fremtiden maatte vente lignende  
Forslag fra en stor Deel af vore andre Com-  
muner, og at man da vanskelig vilde kunne  
skride til at nægte et saadant Andragende,  
naar man først var gaaet ind paa at meddele  
en enkelt Commune en slig Fritagelse. Der-  
næst blev det gjort gjældende, at man maatte  
befrygte, at det noget vilde skyde ud i Frem-  
tiden den almindelig ønskede Revision af den  
hele Stempellovgivning, naar man for enkelte  
særdeles fremtrædende Tilfælde vilde ved en  
særfikst Lov afhjælpe de Mangler, der i saa  
Henseende maatte være tilstede. Jeg skal hen-  
holde mig til, hvad der i den Anledning blev