

gaaer ud paa specielt at fremhæve, at ligesom Bestemmelserne i §§ 1, 12 og 14 efter Ordene i dem ikke blot angaae Faltitboer, men tillige andre Boer, saaledes skulle ogsaa Bestemmelserne i §§ 4, 6, 9, 10, 11 og 13, der efter de i dem brugte Ord egentlig kun angaae Faltitboer, med de af Forholdets Natur flydende Forandringer komme til Anvendelse i Dødsboer og andre Boer, der behandles ved offentlig Skiftebehandling og findes at være insolvente. En saadan Bestemmelse findes ikke i det nærværende Lovforslag, men den maa vistnok ansees for at være hensigtsmæssig, om ikke nødvendig. Hvad angaaer Enkelthederne i denne Paragraph, da anseer jeg det for overflødig videre at gaae ind paa dem. Den anden nye Paragraph, som Udvalget har foreslaaet, gaaer ud paa at udtale sig om, hvorvidt denne Lov skal være anvendelig paa de Boer, der allerede ere tagne under Behandling; forsaavidt de fleste af Lovforslagets Bestemmelser tilstige at fremme Behandlingen af Boerne og i det Hele indføre Bestemmelser, som maae siges at være stemmende med billige og retfærdige Hensyn, maa det vistnok erkendes for rigtigt, at Loven faaer Anvendelse paa de Boer, der allerede ere tagne under Behandling, naturligvis med de Endringer, som Forholdenes Natur i saa Henseende gjøre nødvendige. — Jeg skal til Slutning tilføie, at man er bleven opmærksom paa, at det uden tvivl vil være rigtigt at tilføie endnu en ny Paragraph, nemlig med Hensyn til denne Lovs Forhold til Færverne. Flere af Bestemmelserne i Loven ere nemlig affattede saaledes, at de neppe uden videre kunne oversføres paa Færverne, og desuden er Placaten af 21de April 1824, hvis Bestemmelser tildeels modificeres i det foreliggende Lovforslag, saavidt mig bekendt, ikke gjældende paa Færverne. Forinden altsaa Loven udvides til Færverne, vil det uden Tvivl være rigtigt at give Vedkommende paa Derne Leilighed til at udtale sig desangaaende, og

det vil derfor blive taget under Overveelse til Sagens 3die Behandling at fremkomme med et Forslag til en ny Paragraph, som skulde gaae ud paa, at denne Lov ikke skal gjælde for Færverne. — Endelig har Udvalget foreslaaet en ny Titel. Grunden dertil er den, at det formeentlig ikke tilstrækkelig er bleven fremhævet tidligere ved Lovforslagets Titel, som kun gik ud paa, at Loven handlede om Behandlingen af Faltit- og andre Boer m. m., at der tillige indeholdes Bestemmelser i den, som angaae meget indgribende Forandringer i Forordningens Retskraft og indbyrdes retlige Stilling.

Justitsministeren: Hvad de af det ærede Udvalg stillede Forslag angaaer, da har jeg ikke Noget at erindre imod dem, og jeg kan heller ikke Andet end ganske tiltræde, hvad den ærede Ordfører yttrede om Nødvendigheden af, at der optages en Bestemmelse i Loven, hvorved det erklæres, at den ikke finder Anvendelse paa Færverne.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, men, forinden man skred til Afstemning, bemærkede

Formanden: Jeg skulde henstille til den ærede Ordfører, om det ikke vilde være rigtigere ikke nu at tage nogen Bestemmelse med Hensyn til Forslaget under Nr. 13, som gaaer ud paa en Omordning af Paragrapherne, da der dog paa Grund af de foregaaende Afstemninger maa foregaae en Omordning til Sagens 3die Behandling.

Ordføreren: Jeg vil dog tillade mig at henstille til den ærede Formand, om det ikke vilde være rigtigt at afstemme den første Deel af Paragraphen, da der dert er Spørgsmaal om en anden systematisk Ordning, saa kunde Ordningen af Rækkefølgen af de enkelte Paragrapher rettes til 3die Behandling.