

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 199.

Tiende Session.

49de Møde.

Tirsdagen den 7de December Kl. 7 Aften.

(Forsættelse af Aftemningen.)

7) Udvalgets Forslag:

Istedesfor Lovforslagets § 11 sættes en Paragraph saalydende:

„Skifteretten kan antage Tilbud fra Voets Debitorer angaaende Afgjorelse af deres Gjæld samt beslutte Salg underhaanden af Voets Eiendele saa og overlade Voets Varelager til Fallenten til Forhandling mod contant Betaling eller tilbørlig Sikkerhedsstillelse. Forinden saadan Bestemmelse tages, bør Skifteretten dog give Voets Bedkommende Leilighed til i en lovlig indvarslet Skiftesamling at erklære sig over de i saa Henseende fremsatte Forslag, og, forsaavidt der fremkommer nogen Indsigelse derimod, bliver Spørgsmaalet at afgjøre af Skifteretten med Dagttagelse af de i § 7 ommeldte Hensyn. Kan Afgjorelsen paa Grund af særegne Omstændigheder ikke uden Skade for Voet udsættes efter Afholdelsen af en Skiftesamling, kan Skifteretten paa eget Ansvar tage Beslutning uden at indhente Erklæring fra Voets Bedkommende, men skal i saa Fald derom strax see Tilførsel til Protocolen og i næste Samling Meddelelse til Creditorerne.“

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Lovforslagets §§ 13 og 14 med de dertil hørende Ændringsforslag, samt Udvalgets Fleertals Forslag, under Nr. 12 til en ny Para-

graph med de dertil stillede Underændringsforslag, fattedes dernæst under Forhandling.

Ordføreren: Det første af Udvalget til § 13 stillede Forslag er begrundet i, at man har meent, at den Bestemmelse, der gives i Paragraphen om Liquidation af modstaaende Fordringer, burde komme til Anvendelse i alle Boer uden Undtagelse. Det Tillæg, man har foreslaaet til Slutningen af Paragraphens første Punktum, saavel som den Forandring, der er foreslaaet i det sidste Punktum, er motiveret i Udvalgets Betænkning, og jeg skal indtil videre ansee denne Motivering for tilstrækkelig og ikke opholde det ærede Thing længere derved. Der er ligeledes gjort 2 simple Redactionsforslag til denne Paragraph, hvorved jeg heller ikke skal opholde mig. Ved Udkastets § 14 har Udvalget Intet fundet at erindre.

Forsaavidt derimod Udvalgets Fleertal har foreslaaet en ny Paragraph, da har der, som det ærede Thing vil erindre, været megen Uoverensstemmelse i saa Henseende, og det er at forudsætte, at Meningerne ogsaa fremdeles ville være meget deelte angaaende denne Sag. Det ærede Thing vil maaskee ligeledes erindre, at jeg selv ved denne Sags 1ste Behandling udtalte adskillige Betæneligheder med Hensyn til den nye Institution, hvorom der var Spørgsmaal, nemlig at aabne Afgang til at faae gjort en Afstilling mellem de saakaldte rejsindige og de leilindige Fallenter. Ved den yderligere Overvejelse, som denne Gjenstand har været underkastet i Udvalget, er jeg, saavel som Udvalgets Fleertal, imidlertid kommen til den Erkjendelse, at navnlig Billighed taler overmaade meget for at aabne den redelige,