

faa har jeg ingen Grund til at fastholde mit Forslag længere, og skal saaledes tillade mig at tage det tilbage.

Da Underændringsforslaget til Udvalgets Forslag til § 3 ikke optoges, var det saaledes bortfaldet.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 2:
at i Lovforslagets § 2 Lin. 3 istedetfor „sammes“ sættes „sine,“ og istedetfor Lin. 4 til 10 („skal saadan Retshandel . . . maatte være ydet“) sættes: „skal saadan Retshandel, forsaavidt det findes, at han allerede paa den Tid, den blev afsluttet, var insolvent, ikke kunne fordres fuldbyrdet, og, forsaavidt den allerede maatte være fuldbyrdet forinden Falliten, skal den, der har modtaget saadan Gave, tilbagegive samme eller erstatte dens Værdi, hvis han paa den Tid, han fik Gaven, var vidende eller havde nogen bestemt Formodning om, at Giveren var insolvent.“ — I Linie 10 ombyttes Ordet „Foreslaaende“ med „Foranslaaende“, og ved Slutningen af Paragraphen sættes, (Komma) og der tilføjes: „dog at Voet tilsvare, hvad der fra den anden Side maatte være ydet.“
vedtoges med 57 Stemmer mod 7.

2) Lovforslagets § 2 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Har en Fallent i Løbet af de sidste 6 Uger før Voets Overtagelse til Skiftebehandling bortskjænknet noget af sine Midler, da skal saadan Retshandel, forsaavidt det findes, at han allerede paa den Tid, den blev afsluttet, var insolvent, ikke kunne fordres fuldbyrdet, og, forsaavidt den allerede maatte være fuldbyrdet forinden Falliten, skal den, som har modtaget saadan Gave, tilbagegive samme eller erstatte dens Værdi, hvis han paa den Tid, han fik Gaven, var vidende eller havde nogen bestemt Formodning om, at Giveren var insolvent. Foranslaaende skal ogsaa gælde, naar saadan Retshandel fremtræder under Form af et Salg, Magelæg, Leiemaal eller lignende

Overenskomst, naar den paa Grund af Misforholdet mellem de gjensidige Ydelser skjøntes i Virkeligheden at indeholde en Gave, dog at Voet tilsvare, hvad der fra den anden Side maatte være ydet.

vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til § 3:

at i 1ste Linie af Lovforslagets § 3 imellem „er“ og „overtaget“ indskrives „begjært.“ — Efter „Falliten“ i Lin. 5 sættes Punktum, og derefter ændres det følgende saaledes: „Denne Fritagelse gælder ikke, naar Arresten er paalagt eller begjært, inden Begjæring om Fallitbehandling er indgivet til Skifteretten eller naar Fallenten o. s. v.“
vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

4) Lovforslagets § 3 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Naar et Vo er begjært overtaget til Skiftebehandling som fallit, skal Fallenten indtil Voets Slutning, dog i intet Tilfælde længere end et Aar, være fritagen for personlig Arrest for enhver Gjæld, som er stiftet før Falliten. Denne Fritagelse gælder ikke, naar Arresten er paalagt eller begjært, inden Begjæring om Fallitbehandling er indgivet til Skifteretten, eller naar Fallenten maatte findes at have paadraget sig Strafsvar efter Forordningen af 11te April 1840 §§ 54, 55 og 56, 1ste og 2det Membrum.
vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

§§ 4, 5 og 15 med de dertil stillede Ændringsforslag sættes derefter under Forhandling.

Ordføreren: Med Hensyn til Lovudkastets §§ 4 og 5 har Udvalget ikke fundet Noget at erindre; man har kun meent, at det vilde være hensigtsmæssigt, om der blev tilføjet en Bestemmelse om, at de kongelige Bevillinger, der udfordres, for at extraordinære Skiftecommissarier kunne behandle et Vo, for Fremtiden kunne erholdes meddeelt, hos den locale Øvrighed, navnlig Amtmanden, og i Kjøbenhavn hos Overpræsidenten, fordi det vil medføre nogen Tidsspilde, naar disse Bevillinger