

Forløbet af 6 Uger fra deres Thinglæsning, og ei heller med Hensyn til Domme og Forlig, der vel ikke ere thinglæste, men dog erhvervede eller indgaaede forinden Lovens Kundgjørelse kunde gaae ud, saaledes at man henfører den hele Sætning til de 3 Maaneder. Sætningen vil altsaa komme til at lyde saaledes: Den sidste Bestemmelse kommer dog ikke til Anvendelse paa Domme og Forlig, som alt ere erhvervede eller indgaaede, forsaavidt 3 Maaneder efter denne Lovs Kundgjørelse ikke ere forløbne, uden at Thinglæsning har fundet Sted. Derved vilde Paragraphen blive meget kortere og udtrykke det Selvsamme.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, vare Forhandlingerne over dette Affnit sluttede, imen forinden Afstemningen begyndte, bemærkede:

Formanden: Vi gaae nu til Afstemning og da først over § 1. Jeg skal med Hensyn til Afstemningen bemærke, at de Ændringsforslag, der til denne Paragraph ere stillede, gaae ud paa, at de skulle træde istedetfor Lovudkastets § 1; de, der altsaa ønske at tiltræde Mindretallets Forslag, at § 1 skal udgaae, maae stemme imod Ændringsforslagene, saaledes som de successtvt komme under Afstemning, og hvis de alle skulle blive forkastede, da naturligtvis til Slutning mod Paragraphen.

Herefter foregik Afstemningen paa følgende Maade:

1) Forslag af Jesen: § 1 forandres til at lyde saaledes:

„Forlig, som ikke ere thinglæste mindst 6 Uger, forinden et Bo tages under Behandling som fallit, kunne ikke i samme erexveres. Dog gjælder dette ikke de alt indgaaede Forlig, forsaavidt 3 Maaneder efter denne Lovs Kundgjørelse ikke ere forløbne, uden at de ere blevne thinglæste.“

for kastedes med 66 Stemmer mod 13.

2) H. Hages Ændringsforslag til Udvalgets Forslag til § 1: Istedetfor den af Udvalget foreslaaede § 1 sættes følgende nye Paragraph: „De i D. L. 5—3—18. jvf. Pl. 18de Jan. 1788 nævnte

Retshandlinger skulle ikke være til Hinder for, at et Bo tages under Behandling som fallit. Ei heller skulle Domme eller Forlig kunne erexveres i et Fallitbo, selv om de ere thinglæste, forinden Boet er taget under Behandling som fallit. Den sidste Bestemmelse kommer dog ikke til Anvendelse paa de Domme og Forlig, som ere thinglæste forinden denne Lovs Kundgjørelse, eller erhvervede eller indgaaede forinden denne Lovs Kundgjørelse, forsaavidt de thinglæses inden en Frist af 3 Maaneder derefter, og forudsat iøvrigt, at dette er skeet, forinden Boet tages under Behandling som fallit.“

for kastedes med 47 Stemmer mod 35.

3) Forslag af Udvalget & Fleertal (Chele Udvalget med Undtagelse af Alberti), subsidiært tiltraadt af Mindretallet:

At istedetfor Lovforslagets § 1 sættes en ny Paragraph, saalydende:

„Ligesom de i D. L. 5—3—18. jfr. Pl. 18de Januar 1788 nævnte Retshandlinger ikke ere til Hinder for, at et Bo tages under Behandling som fallit, saaledes skulle ei heller Domme og Forlig, der ikke ere thinglæste mindst 6 Uger, forinden Boet tages under Behandling som fallit, kunne erexveres i samme. Den sidste Bestemmelse kommer dog ikke til Anvendelse paa de Domme og Forlig, som ere thinglæste forinden denne Lovs Kundgjørelse, om end det paagjældende Bo tages under Behandling førend Forløbet af 6 Uger fra deres Thinglæsning, og ei heller med Hensyn til Domme og Forlig, der vel ikke ere thinglæste, men dog erhvervede eller indgaaede forinden Lovens Kundgjørelse, forsaavidt de thinglæses inden en Frist af 3 Maaneder herefter, og forudsat iøvrigt, at dette er skeet, inden Boet tages under Behandling som fallit.“

vedtoges med 69 Stemmer mod 8.

4) Jesens Ændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag til § 12:

Imellem Ordene „Behandling“ og „efter“ sættes Ordene: „et Aar“ istedetfor „3 Maaneder“.

for kastedes med 69 Stemmer mod 7.