

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 192.

Tiende Session.

48de Møde.

Mandagen den 6te December Kl. 7 Aften.

(Fortsat.)

**Tillisch** (fortsat): Da jeg derfor troer, at naar vi skulle stemme over Lovforslag, der er fremlagte af private Mænd, det da vil have betydelig Indflydelse paa Lovens Bedømmelse og Forstaaelse, hvad de Mænd, der have forelagt Forslaget, mene dermed, og tillige, at det bør have betydelig Indflydelse paa Afgivelsen af vor Stemme, om og hvorvidt de Ansuelser, Forslagsstillerne have om det paa-gældende Forhold, ere rigtige eller ikke rigtige, saa skal jeg tillade mig med et Par Ord at omtale de ærede Forslagsstilleres Ansuelser om Fæstelovgivningen og den Bægt, jeg troer, at vi maae lægge paa de Udtalelser, der her ere skete om Måden, hvorpaa Sagen bør ordnes. Jeg skal imidlertid ikke opholde det ærede Thing med at omtale Alt, hvad der kunde være at sige herom, men alene henholde mig til de sidste Udtalelser. Vi have saaledes som den sidste Anke mod Fæstelovgivningen hørt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Kreds, at den bidrager til Usædelighedens Fremme. Han har i den Anledning fortalt os en Historie, og dersom jeg vilde ansee det for passende at fortælle lignende Historier her i Thinget, vilde jeg ogsaa kunne fortælle adskillige flige Historier om, hvorledes Selveiendom kan foranledige Usædelighed, men jeg troer ikke, at disse Historier her vilde være paa rette Sted. (Stemmer Fortalt. Fortalt.) Ja, jeg veed ikke, om den ærede Formand mener, at det er rigtigt at fortælle saadanne Historier.

**Formanden:** Det blander jeg mig ikke i.

**Tillisch:** Nu vel! En gammel Selveier blev Enkemand; hans Nabo havde en smuk Datter, og Forældrene satte deres Stolt-hed i, at hun skulde blive Selveierkone, de fik det derfor ogsaa indrettet saaledes, at hun blev gift med Naboen, men der var en Ung-karl, som hun syntes bedre om, men ikke maatte faae, da han ingen Gaard havde. Hun fik nu 2 eller 3 Børn, men hele Omegnen var meget i Tvivl om, hvem der var Fader til dem. (S. A. Hansen: Hvor var det?) Jeg giver aldeles ikke den ærede Rigsdagsmand nogen nærmere Oplysning om denne Historie, da jeg i det Hele taget ikke vilde flude det passende. Men dersom det nu vittelig forholdt sig, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds fortæller os, at Fæstelovgivningen giver Anled-ning til Usædelighed, saa maa jeg dog be-mærke, at den Historie, han har fortalt os, dog i høieste Grad er uheldig i mange Ret-ninger. Det er nemlig ikke Fæstevæsenet selv, der er Skyld deri; men det er det meget store Privilegium, som Lovgiveren har givet en Fæstebondes Enke, nemlig at den Contract, som Manden indgaaer, skal gjælde ikke alene for hans Levetid, men ogsaa for Enkens Leve-tid. Naar det nu, som jeg vil indrømme den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds, undertiden kan være vanskeligt for Enken at erholde den Hjælp til Gaardens Drift, som er nødvendig, (saa er dog Gods-eleren uskyldig heri, og naar Enken nu op-naaer denne Hjælp, og Bedkommende kommer hende nærmere, end det er fornødent til Gaar-dens Drift, saa kan dog Godseieren heller ikke