

tige, at den hele Lov skulde strænde paa disse Udtryk. Den eneste Grund, som den høitærede Minister har anført i Aften for, at han nu tager Sagen anderledes, det er en Udtalelse af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Jeg skal ikke nægte, at det har undret mig meget, at den ærede Minister vil lægge en saadan Bægt paa en enkelt Rigsdagsmands Udtalelse. Jeg veed, at det er et slibrigt Punkt at komme ind paa, og derfor har jeg under Lovens hele Forhandling, naar jeg har havt Ordet, udtryffeligt undgaaet at udtale min Mening om Spørgsmaalet, fordi jeg mener, at en Lov skal forstaaes efter sine egne Udtryk, uden at en enkelt Rigsdagsmands Udtalelser om hans Fortolkning af Lovem under dens Behandling her i Rigsdagen har det Allermindste at betyde; det er Lovens Ord, der skulle følges, ikke de Fortolkninger, der under Forhandlingerne derom kunne fremkomme fra den Ene eller den Anden. Det skulde ogsaa undre mig, om ikke den høitærede Justitsminister, naar han vilde tillægge en enkelt Rigsdagsmands Uttringer ved denne Leilighed en saa overordentlig Bægt, da kunde tænke sig, at Andre, dersom disse Ord gik ud, vilde lægge en ligesaa stor Bægt paa de Udtalelser, der ere komne fra den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Eiliffsch); jeg indseer ikke, hvorfor ikke i den anden Retning en saadan enkelt Rigsdagsmands Udtalelser ogsaa kunde tillægges en overordentlig Bægt, naar de havde ført til, at disse Ord maatte gaae ud. Jeg synes derimod, at disse to Rigsdagsmands stærke Uttringer enhver i sin Retning staae som stærke Uttringer taalmodelighed her i Thinget i enhver Sag, saaledes at de ikke kunne have den mindste Indflydelse paa Fortolkningen af en Lov, som her bliver behandlet, naar den er kommen ud og blevet til Lov. Den ærede Minister gif endogsaa saavidt, at han meente, at der isølge de Udtalelser, der vare komne fra den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds, kunde være sigtet til, at der skulde fradrages Noget i den Værdi, hvortil Giendommen blev sat ved Taxationen, fordi den var Fæstelovningen undergivet; men der findes jo ikke et eneste Ord i den hele Lov des-

angaende, hvorhen den ærede Minister kan sigte, som taler om noget som helst Fradrag. Naar der i andre Love, som have søgt at ordne dette Forhold, har været Tale om et Fradrag, saa har det aabenbart været under en Forudsætning, hvorfra denne Lov ikke gaaer ud, at nemlig, naar Fæstegaarde overgik til Selveien- dom, skulde Fæstebaandet efter en vis Tid op- høre, og derfor meente man, at man kunde forsvare at bestemme et Afdrag af Værdien til Staten, for at Giendommene derved om en vis Tid kunde tabe det Baand, der nu paahvilede dem som Fæstesteder — men derom er der som sagt her slet ikke Tale, der er ikke her et eneste Ord, som taler om noget Fradrag. Jeg mener, at man maa holde sig til Lovens Udtryk, saaledes som de staae der, og saaledes som de staae, har jo den høitærede Justitsminister ligesom erklæret, at de efter hans Opfattelse ikke betyde andet, end hvad der vilde stee, om de ikke stode der. Jeg kan virkelig slet ikke see, at der er Anledning til at lægge en saadan Bægt paa disse Ord, som her er sleet; Faren ved at lade dem gaae ud, det er, naar de engang staae her, at der fra en anden Side, fra en enkelt Rigsdagsmands Side, som staaer ganske særegen i dette Forhold, er kommet saa stærke Udtalelser angaaende dette Forhold frem, at det vilde see ud, som om Regjeringen og Rigsdagen havde vedkiendt sig disse stærke Anskuelser, ved at man bestemt forlangte, at de skulde gaae ud, og det vilde jeg ansee for høist uheldigt.

Justitsministeren: Der var ikke megen Consequens i den ærede sidste Talers Udtalelser. Den ærede Taler mener, at der for Justitsministeren ikke er Anledning til at lægge Bægt paa en enkelt Rigsdagsmands Uttringer, og at der ei heller for Domstolene og for dem, som skulle bringe denne Lov til Anvendelse, er Anledning til at lægge Bægt derpaa, men paa den anden Side vilde han dog, at der skulde tages Hensyn til en enkelt Rigsdagsmands Uttringer, nemlig naar de omhandlede Ord gik ud; isaafald vilde han, at der skulde tages Hensyn til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Eiliffsch) har udtalt, medens man, som sagt, dersom Ordene bleve staaende, ikke maatte tage Hen-