

N. P. Hansen, S. Jørgensen, Clausager, Eschering, Terkelsen, C. Christensen, Brocksdorff, Fløe, N. Andersen (Dense Amts 4de Valgkreds), deels af Krogh, Jespersen, Lindahl, Jessen, Klee, C. A. Hansen, Müller, Thune, Schönberg, Gad, Kosoed og Hafs, og blev som af nedenstaaende Liste vil sees, forkastet med 50 Stemmer imod 35.

I a.

Barfod; Gomard; Kraiberg; Fløe; Hansen, H. J.; Hansen, J. A.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Jensen, N.; Jørgensen; Ludvig; Madjen; Mathiasen; Nielsen, A.; Nielsen, F.; Pedersen, K.; Pedersen, L. C.; Pedersen, S.; Termanzen; Therkelsen; Warming; Winther; Zahle; Alberti; Albertsen; Andersen, J.; Andersen, N., Dense Amts 4de Valgkreds; Andersen, N., Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds; Bank; Brocksdorff; Christensen, Chr.; Christophersen; Clausager; la Cour; Dam.

N e i.

Eberlin; Fischer; Fonnesbech; Gad; Grundtvig; Hage; Hansen, C. A. H.; Hansen, L.; Hafs; Herb; Høgsbro; Jensen, J.; Jespersen; Jessen; Johansen; Kayser; Kisch; Kjær; Klee; Klein; Kosoed; Krogh; Lange; Larsen, N. P. C.; Lier; Lindahl; Lütken; Lybye; Moltke; Müller, D.; Nielsen, J.; Olsen; Oppermann; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Rugaard; Scherftig; Schiern; Schovelin; Schroll; Schytte; Schönberg; Thune; Eschering; Walther; Beck; Blixen-Finecke; Bonne; Bregendahl; Buchwald.

Fraværende med Orlov:

Knudsen; Neergaard; Pedersen, J.; Schøler; Tillisch.

Fraværende:

Hall; Jensen, S.; Larsen, L. C.; Mourad; Øvstgaard; Nimestad; Rosenørn.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: 1ste Behandling af Udkast til Lov om Nærings- og Hjælpekat for

Staden Kjøbenhavn. (Udkastet findes i Anhanget, Spalte 617 ff.).

N. Jensen: Der er et Par Punkter i det foreliggende Udkast, som efter min Mening kunne trængt til at ændres. Da Lovudkastet gaaer ud paa en Ligningskat, som skal lignedes efter Formue og Leilighed, saa synes den Bestemmelse, som indeholdes i Slutningen af § 2, at være uhensigtsmæssig, hvorefter Beboere, som ikke have stadigt Ophold paa Stadens Grund, skulle betale en mindre Andeel, end dersom de have fast Bopæl der. Det forekommer mig at være urimeligt, at saadanne Beboere, som ifølge deres større Formue og bedre Evne have Bopæl paa forskellige Steder — og det gjælder sikkerligt om en Mængde meget velhavende Familier — paa Grund af den mindre fuldstændige Andeel, de have i Nydelsen af Communens Goder, skulle fritages for at udrede den dem ellers ifølge Lovens Bestemmelser paahvilende Andeel af Hjælpekat; thi det er ganske klart, at, naar de kun nyde en Deel af de Goder, som Communen byder dem, saa er det, fordi de frivilligt renoncere paa Nydelsen deraf. Det andet Punkt, som jeg ligeledes ønskede at omtale, er Bestemmelsen i § 5, som gaaer ud paa at Ingen kan ansættes til mere end 500 Portioner, saavel af Nærings- som Hjælpekat. Det synes ogsaa at være urimeligt, at der skal være en Grændse, hvortil man kan gaae i Paaligning af Skatterne, medens der hverken er eller kan være nogen Grændse i den Evne, som en Mand kan have til at udrede dem, og det forekommer mig derfor rigtigt, at denne Bestemmelse ganske gaaer ud af Loven.

Scherftig: Da den ærede sidste Taler har hentet Opmærksomheden paa Slutningsbestemmelsen i § 2, skal jeg derom tillade mig nogle ganske korte Bemærkninger. Den ærede Rigsdagsmand siger, at hvad der staaer deri, forekommer ham at være mindre rigtigt, fordi han mener, at den Capitalist, som boer udenfor Byen, ligesaa fuldt har Andeel i Communens Goder som Andre, men deri tager han dog virkelig væsentlig fejl; thi foruden