

kan jo afgive Protest ved Protokollen mod, at hans Navn er stavet paa den Maade, som findes i Protokollen og bevise sin Identitet. Jeg kan derfor aldeles ikke, selv ikke ved det efter min Mening fortrinlige Foredrag, som den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts Ade Valgfreds (Monrad) holdt, lade mig bevæge til at forandre min Mening om dette Punkt, men maa vedblivende fastholde den.

Ordføreren: Naar den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts Ade Valgfreds (Monrad) har ytret, at, hvis Valgbestyrelsen havde seet, at Valgerens Navn stod paa et andet Sted i Listen, saa vilde det have været god Conduite at antage hans Stemme, saa maa jeg ganske være enig med ham deri; men derimod kan jeg paa ingen Maade være enig med den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Bde Valgfreds (Rimestad) deri, at det skulde være Pligt for en Valgbestyrelse, naar en Mand's Navn ikke findes paa rette Sted, at lede Protocolen igjennem for at see, om det ikke skulde findes paa et andet Sted; jeg kan ingentunde ansee dette for at være en Valgbestyrelses Pligt, og altsaa kan det heller ikke siges, at der er skeet nogen Forsømmelse i den Retning. Naar den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgfreds (H. M. Petersen) har villet føre sig Indholdet af Hr. Nøblerøds Brev til Indtægt, forsaavidt der staaer deri, at Hr. Nøblerød troster sig med, at det er gaaet mange Andre ligesom ham, da har den ærede Rigsdagsmand vist misforstaaet disse Ords Betydning; thi der kan herved ikke være sigtet til Andet end til de Valgere, som kom for at afgive deres Stemme i den Formening, at de stode paa Listen, men hvis Stemmer ikke bleve modtagne, fordi de ikke stode paa Listen.

G. Winther: Det var med Hensyn til en bestemt Afvisning af en Ytring af mig, som gif ud paa, at Thinget skulde have antaget, at Valgbestikfeller havde fundet Sted og dog ikke have kasseret et saadant Valg, at jeg vil tillade mig at gjøre en Bemærkning. Det er ganske vist, at Thinget ikke har stemt directe over, om der er foregaaet Valgbestikfeller eller ikke, men det er lige saa vist, at

Thinget har nedsat et Udvalg i Anledning af Klager, som ere fremkomne over Valgbestikfeller med Hensyn til et af de tidligere Valg; der blev, som sagt, nedsat et Udvalg og i dette var der ide mindste flere — jeg er ikke nu istand til kunne finde Comitébetænkningen — af Udvalgets Medlemmer, der kom til den Erkjendelse, at der havde fundet Valgbestikfeller Sted. Thinget har endvidere tilkjendegivet, at det antog, at der havde fundet Valgbestikfeller Sted, idet det har paalagt Regjeringen at foranstalte en alvorlig Undersøgelse af hele denne Sag. Jeg troer ikke, at Thinget vilde have henstillet denne Sag til Regjeringen, med mindre det havde en Formodning om, at der havde fundet Valgbestikfeller Sted. Hvad Udsaldet er bleven af denne Sag er mig forøvrigt ubekjendt; men altsaa kan det ikke nægtes, at der her i Thinget har været en Mening tilstede om, at der havde fundet Valgbestikfelle Sted ved dette Valg, og at jeg i Talens Løb er kommen til at sige, at Thinget havde antaget det, kan man ikke regne for det Samme, som om jeg havde sagt, at Thinget havde decreteret, at der havde fundet Valgbestikfeller Sted.

Formanden: Der er forlangt Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Krogh, Kraiberg, Moltke, G. A. Hansen, Fønnesbech, Rosenørn, Dam, Klee, Lütken, H. Hage, Schjern, Grundtvig, Schjodte, J. Knudsen og Neergaard.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning med 59 Stemmer imod 9.

Formanden: Vi gaae saaledes til Afstemning.

Den Indstilling, som den ærede Ordfører paa Udvalgets Vegne har gjort, gaaer ud paa, at Valgbrevet for Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (Lange) anerkjendes for gyldigt.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges denne Indstilling med 71 Stemmer mod 7.