

Valgfreds, Klich, Randers Amts 2den Valgfreds, Klee, Kjøbenhavns 7de Valgfreds, Vier, Hølbek Amts 1ste Valgfreds, F. Nielsen, Hølbek Amts 5te Valgfreds, R. Jensen, Kjøbenhavns 3die Valgfreds, D. Müller, Odense Amts 6te Valgfreds, Johansen, Præstø Amts 2den Valgfreds, Moltke, Svendborg Amts 1ste Valgfreds, Gomard, Ribe Amts 5te Valgfreds, Høgsbro og Frederiksborg Amts 5te Valgfreds, Kottwitz.

Da Ingen ønskede at yttre sig om ovenstaaende Valgbreve, bleve de uden Afstemning anerkjendte for gyldige.

**Den foreløbige Formand:** Jeg skal derefter anmode Ordføreren for 3die Afdeling om at afgive sin Beretning.

**Ordføreren (Dyppermann):** 3die Afdeling har fra 2den Afdeling modtaget 22 Valgbreve med tilføjet Meddelelse om, at 3 Valgbreve ikke vare komne tilfæde i Afdelingen, nemlig for Aarhus Amts 3die Valgfreds, J. Petersen, Veile Amts 3die Valgfreds, Hammerich, og Standerborg Amts 2den Valgfreds, Schøler. 3 formel Henseende vare alle 22 modtagne Valgbreve i Orden; mod 21 af dem forelaae der Intet, som kunde svække deres Gyldighed, medens der derimod med Hensyn til et af dem, for Ribe Amts 4de Valgfreds, Lermansen, var fremkommet en Protest mod Valgets Gyldighed, udgaaende deels fra en Præst og flere Beboere i Valgfrelsen, og deels fra en af de Candidater, som ikke blev valgt. Som Grund til at negte Valgets Gyldighed blev der anført, at i Valgbestyrelsen havde en Mand havt Sæde, som ikke var valgt Medlem af den Communalbestyrelse, han skulde repræsentere, men kun ifølge sin Stilling som Præst havde Sæde i Bestyrelsen med Hensyn til visse Sagers Afgjørelse. Efter nærmere Overveelse er Afdelingen imidlertid kommen til det Resultat, at denne Omstændighed ikke kan svække Valgets Gyldighed. Det fremgaaer nemlig saavel af Valgbrevet, som af en Udskrift af den over Valghandlingen førte Protocol, at den valgte Candidat har

havt en aldeles overveiende Majoritet, hvilket ogsaa indrømmes af Klagerne, ligesom det ogsaa af de meddeelte Oplysninger fremgaaer, at der ved Valghandlingen ikke engang er forlangt skriftlig Afstemning. Derimod kunde Afdelingen ikke Andet end ansee det for uberegtiget, at den paagjældende Præst havde repræsenteret Communen som Medlem af Valgbestyrelsen, deels fordi det var tvivlsomt, om han overhovedet kunde vælges, da han ikke var valgt Medlem af Communalbestyrelsen, og deels fordi hans Valg synes at lide af formelle Mangler.

De Valgbreve, hvis Gyldighed Afdelingen saaledes indstiller til Thingets Antagelse, ere Valgbrevene for Kjøbenhavns 6te Valgfreds, Blixen-Tinecke, for Aarhus Amts 2den Valgfreds, Herz, for Præstø Amts 5te Valgfreds, Schroll, for Maribo Amts 2den Valgfreds, Krogh, for Svendborg Amts 2den Valgfreds, J. Jensen, for Thisted Amts 4de Valgfreds, Bonne, for Kjøbenhavns Amt 2den Valgfreds, Lütken, for Odense Amts 7de Valgfreds, C. Petersen, for Svendborg Amts 4de Valgfreds, Schiern, for Ribe Amts 1ste Valgfreds, Rosenørn, for Standerborg Amts 3die Valgfreds, Mathiasen, for Hjørring Amts 4de Valgfreds, R. P. C. Larsen, for Aalborg Amts 4de Valgfreds, A. Nielsen, for Odense Amts 2den Valgfreds, Schytte, for Ringkjøbing Amts 1ste Valgfreds, S. Jørgensen, for Ribe Amts 4de Valgfreds, Lermansen, for Aalborg Amts 2den Valgfreds, P. Hansen, for Præstø Amts 1ste Valgfreds, L. Hansen, for Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds, Thune, for Aalborg Amts 3die Valgfreds, N. P. Hansen, for Ringkjøbing Amts 4de Valgfreds, Fløe, for Thisted Amts 2den Valgfreds, C. A. H. Hansen.

**Den foreløbige Formand:** Afdelingen er altsaa kommen til det Resultat, at samtlige den overleverede Valgbreve maae anerkendes for gyldige. Jeg veed ikke, om Noget har noget Specielt at bemærke med Hensyn til Valgbrevet for Folkethingsmanden for Ribe Amts 4de Valgfreds (Lermansen), med Hensyn til hvilket den ærede Ordfører har gjort nogle Bemærkninger.