

have havt to Stemmers Overvægt, istedetfor at han nu kun har een. Jeg seer virkelig ikke, hvorledes man med nogenlunde Grund og Haab om, at dette Præcedens ikke skulde blive farligt, skulde komme til at forkaste dette Valg. — Jeg gjentager, at dersom en Feil af denne Art erkjendes for tilstrækkelig til at forkaste Valget, saa restikere vi at komme til at forkaste ethvert Valg, som grunder sig paa skriftlig Afstemning, men ville vi, hvad jeg troer er det Rette, undersøge Tallene, undersøge, hvorledes Stemmerne ville være faldne, saa ville vi komme til den Erkjendelse, at Udfaldet af Valget vilde være blevet det, som det er blevet.

Gomard: Naar den ærede Rigsdagsmand, som nylig havde Ordet, med den største Bestemthed paastod, at der ikke var begaaet nogen Feil af vedkommende Valgbestyrrelse, hvorom der her er Tale, saa kan jeg rigtignok ikke forstaae, hvorledes han i Slutningen af sit Foredrag kan komme til at sige, at der er begaaet en Skjodesløshed fra Valgbestyrelsens Side ved Listernes Affattelse (Tscherning: Det har jeg ikke sagt!). Jeg noterede den ærede Rigsdagsmands Ord i samme Dieblif, de bleve sagte, og de gif ud paa, at Valgbestyrrelsen havde begaaet en saadan Feil eller Skjodesløshed (Tscherning: Ikke Valgbestyrrelsen, men Communalbestyrrelsen!), og jeg troer ogsaa, at det fremgaaer af hvad den ærede Ordfører yttrede; hvis jeg nemlig ikke misforstod den ærede Ordfører, saa sagde han, at der var tilstede hos Magistraten eller den, der havde at gjøre med Listernes Affattelse, enten en Liste eller noget Lignende — jeg erindrer det ikke saa noie — hvor vedkommende Valger, som havde skrevet sit Navn, havde skrevet det saa utydeligt, at det ikke var klart, om det var skrevet med æ eller med to e'er; men nu siger Valglovens § 11: „Valglisternes Berigtigelse og Fuldstændiggjørelse skal foretages i de sidste fjorten Dage af Februar Maaned. De derved opstaaede Tvivl“ — altsaa her om det skal være æ eller to e'er — „skulle efter indhentede Dplysninger afgjøres af Communalbestyrrelsen.“ Det forekommer mig saaledes, at man ikke ved Valglisternes

Affattelse har iagttaget, hvad man skulde. Det kan være, at jeg feiler heri, men jeg troede dog at burde gjøre opmærksom herpaa.

Jessen: Det forekommer mig, at der i Documentationen manglede en Dplysning om, hvorvidt det af Valgbestyrrelsen var anerkjendt, hvad der indeholdes i den oplæste Skrivelse, at Valgeren til Valgprotokollen strax under Afstemningen havde erklæret, at han vilde stemme paa den, der senere blev valgt, thi ifald det var Tilfældet, saa var det beviist og godtgjort, at Stemmen virkelig vilde have faldet paa den Valgte; men det forekommer mig ikke at være tilstrækkelig oplyst i den Documentation, vi hørte, og forsaavidt synes det mig at være noget tvivlsomt, hvorvidt Stemmen virkelig i Afstemningens Dieblif kan antages at ville være falden paa den senere Valgte eller ikke. Jeg troer dernæst, at det urigtigt er blevet yttret, at den omtalte Valger havde nogensomhelst Dpfordring til at eftersee, om han stod paa Valglisten eller ikke; jeg troer, at den Dpfordring, som Valglovens § 13 indeholder: at „Enhver, som troer at være udeladt af Valglisterne, skal fremsætte sin Begjæring om Dptagelse,“ slet ikke passer paa den omtalte Valger, som havde staaet der for. Jeg troer saaledes ikke, at det kan siges, at der fra Valgerens Side er begaaet nogensomhelst Feil, men er der altsaa begaaet en Feil, saa maa det være af Valgbestyrrelsen, hvis Pligt det er at forsætte Valglisten (Tscherning: Det er Communalbestyrrelsen, der afsætter Listen!). Ja, Communalbestyrrelsen. Jeg har maaskee opfattet Documentationen urigtigt, men det forekommer mig, som sagt, at der mangler Dplysning om, hvorvidt Valgbestyrrelsen har anerkjendt Rigtigheden af, hvad der i den oplæste Skrivelse er anført.

Monrad: Jeg skal være aldeles enig med den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i at beklage, at vi denne Gang savne den Mand, om hvis Ikke-Valg der her er Tale, da der i visse Retninger kun er Faa, som bestidde hans Kundskaber og Erfaring, men uagtet jeg saaledes beklager dette, skønner jeg dog ikke rettere, end