

dette har noget Menneſſe tænkt paa at gjøre. Det gaaer virkelig ikke an, ſom jeg før tillod mig at ſige til den ærede Rigsdagsmand, uden at tage Henſyn til den qualitative Forſkjel, at anvende den ſamme Regel paa alle mulige Valg. Naar nu de Feil, der ere begaaede ved Valghandlingen, ere af den Betydning, at de have Indflydſe paa Stemmeantallet, og derigjennem paa Valgafgjørelſen, nemlig ved deres Indflydſe paa Stemmeantallet, ſaa er det jo aabenbart, at diſſe Feil maae tilintetgjøre Betydningen af det Valgs Gyldighed, der er foregaaet. Jeg vil ſpørge den ærede Rigsdagsmand om en Ting. Naar Valgbestyrelſen har talt feil op, naar jeg ſtaaer ligeoverfor en anden Candidat ved et Valgmøde, og jeg har 280 Stemmer, og den anden 278, og Valgbestyrelſen optæller 287 for ham, og 280 for mig, er dette ſaa ikke en Feil, ſom maa omſtøde hans Valgs Gyldighed? Kan den ærede Rigsdagsmand altsaa ſige med Beſtemthed: vi kunne ikke lade nogen Feil ved Valghandlingen have Indflydſe paa Valgets Gyldighed? Nei, Tingen er den, at man her, ſom i hele Livet, maa tage Henſyn til de foreliggende Omſtændigheder, og de foreliggende Omſtændigheder ere, at ikke een Stemme vilde være en Minoritet af een Stemme, ſom den ærede Rigsdagsmand ſagde, ligeoverfor 500, men at denne ene Stemme til vilde gjøre Stemmeantallet lige, og det maae vi lægge Mærke til. (Iſcherning: Ja, naar den lægges til!) Jeg forſtaaer ikke, hvad den ærede Rigsdagsmand ſiger, jeg kunde ikke høre det, ellers ſkulde jeg med Fornøiſe ſvare derpaa. (Iſcherning: Jeg ſagde, naar Stemmen lægges til!) Den ærede Rigsdagsmand er altsaa nu kommen dertil, og dette vil jeg tage til Indtægt; den ærede Rigsdagsmand er altsaa ganſke kommen bort fra det, han før ſagde; han er altsaa kommen dertil, at der er to Tilfælde; det ene, naar Stemmen kan lægges til, og det andet, naar den ikke kan lægges til; altsaa er den ærede Rigsdagsmand ganſke gaaet bort fra den Sag, han før forſøgte. (Iſcherning: Nei!) Jo, den ærede Rigsdagsmand maa forlade mig, at, naar han ſiger, at det kan have

Indflydſe i det Tilfælde, at denne Stemme kan lægges til, da er den ærede Rigsdagsmand ganſke ſrævet den første Sætning, ſom han har udtalt med ſtor Beſtemthed, og det gjentagende Gange; thi ſaa er der begaaet Feil ved Valget, ſom kan have Indflydſe paa Valgets endelige Betydning. Naar den ærede Ordſører har ſagt, at Udvalget ikke directe havde ſtøttet ſig paa, hvad der er oplyst om Navnet Næblerød eller Neeblerød, ſaa maa jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det ærede Udvalg da ſlet ikke har ſtøttet ſig paa Noget, ikke paa det Allermindſte; thi der blev anført 3 Momenter, hvoraf det ene var, Feilſkrivningen af Navnet, det andet, hvorledes han vilde have afgivet ſin Stemme, og det tredje, hvem der kunde reise Indſigelse. Den ærede Ordſører ſagde allerede dengang, da han første Gang udtalte ſig, at Udvalget ikke ſtøttede ſig paa de to Tilfælde, og naar det altsaa heller ikke ſtøtter ſig paa det tredje, ſaa ſtøtter det ſig paa Slettingenting, og ſaa kan jeg rolig ſee bort herfra. Det er dog virkelig ikke uden Exempel her i dette Thing, at det, naar Stemmerne have ſtaaet ſaa nær hinanden, at de have været lige ved Siden af hinanden, ſaaledes, at der kun har været en Forſkjel af een à to Stemmer, har ladet dette være et Moment for ſig, og dette vil viſtnok den ærede Rigsdagsmand bedre end jeg kunne erindre, der ikke ſaa længe ſom han har havt den Ære, at være Medlem af dette Thing. Dette har fundet Sted ved et Valg, der var foregaaet i 1853, hvor der var Tale om en Forſkjel af 2 Stemmer; dengang gik Thinget ind derpaa, og denne Omſtændighed er nok værd at lægge Mærke til. Det vilde altsaa ikke være noget Nyt, om Thinget brugte denne Forſkjel af kun een Stemme ſom et Moment til ſin Afgjørelſe, men Noget, der er paſſeret tidligere. De ærede Herrer kunde ſvare mig: ja, men det er ikke paſſeret ſaaledes ſom her, thi der var andre Momenter tilſtede, ſaa ſiger jeg: det er muligt; men om der ogſaa har været andre Momenter, ſaa har dette dog ogſaa været et Moment ved Thingets Stemmegivning i et ſaadant Tilfælde, ſom yderligere bevifer, at Thinget ingenlunde har været af den Mening,