

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 36.

Tiende Session.

14de Møde.

Torsdagen den 21de Octbr.

(Forfat.)

**Fischer** (forts.): Man kan altsaa efter min Mening rette sit Blik hen paa at afhjælpe Ustikkerheden i Besiddelsen. Dette kan skee enten derved, at man lader Livsfæstet bestaae, som det nu er, men tillægger Fæsterens Bo ikke blot en Godtgjørelse for Forbedringer i Fæstegaardens Bygninger, som efter Lovgivningen nu bør gives, men ogsaa for saadanne Forbedringer ved den afdøde Fæsters Jord, af hvilke han selv ikke har nydt den Frugt, som han burde have, jeg vil her nævne Opdyrkelsen af raa Jorder, Mergling og Draining, eller derved, at man gaaer den Vej, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) igaar antydede, nemlig at sætte et Minimum for Fæstets Varighed, eller man kan endelig indskrænke det Tidsrum af 50 Aar, for hvilket det nu er tilladt at bortforpagte. Denne Bestemmelse, at bortforpagte paa 50 Aar, er lidet betryggende, fordi disse 50 Aar ere et altfor stort Tidsrum. Tænker man sig 50 Aar tilbage og seer, hvor store Forandringer der siden den Tid ere indtraadte, vil man indrømme, at en Contract, der skal vare i 50 Aar, ogsaa er en Hazardcontract. Paa en af disse 3 Maader har jeg tænkt mig, at man kunde slaae ind paa at forbedre Fæsteforholdet. Dersom man er enig om den Sætning, jeg har udtalt, maa man ansee det for ønskeligt, at Sagen gaaer til 2den Behandling, og at man følger den Vej, som er antydet af den ærede Forslagsstiller, eller at man

mellem 1ste og 2den Behandling, overveier hvad der er at gjøre i denne Sag.

**Barfod**: De Ansøuelser fra forrige og næstforrige Aarhundrede, som vi igaar hørte udtalte af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn 5te Valgkreds (Ellisch), bleve strax saaledes imødegaaede af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), at jeg ikke troer, at man behøver længere at dvæle ved dem; men der er holdt et Par Foredrag igaar, som have særlig gjort, at jeg ønskede at tage Ordet. Jeg skal da først vende mig til det smukke og værdige Foredrag, som vi hørte af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn 6te Valgkreds (Bliren-Finecke), et Foredrag, der i høi Grad maa have tilfredsstillt mange flere end mig af Folkethingets Medlemmer, selv om de ikke i Et og Alt kunne være enige i de Udtalelser, som deri fremkom. Det er saaledes Tilfældet med mig, at der er et Par Udtalelser af den ærede Rigsdagsmand, som jeg ikke kan gaae ind paa, og som jeg ikke kan lade henstaae uimodfagte. Den ærede Rigsdagsmand erklærede, at det var et berømmeligt Hverv, — han brugte netop Udtrykket „berømmelig“ — at arbejde paa, at Fæstevæsenet ophørte; men, sagde han, han kunde ikke gaae ind paa nærværende Lovforslag, fordi det i en altfor stor Maalestok støttede sig paa Expropriationsprincippet, uagtet vi, som han indrømmede, andetsteds havde seet Expropriation brugt i endnu større Maalestok; men jeg kan ikke troe, at det kan være den ærede Rigsdagsmands Mening at sige, at hvor den er brugt i en endnu større Maalestok, end der er tilfaldet ved det foreliggende Lovforslag, den der skulde være brugt paa en urigtig eller uretfærdig Maade,