

Det første Valg, som der, efter hvad den ærede Formand har anført, bliver Spørgsmaal om, er det, der har fundet Sted i Kjøbenhavn's 2den Valgkreds. Til Valget i denne Valgkreds stillede der sig to Candidater, nemlig Consul N. Hage og Generalkrigscommissair Lange. Udfaldet af Raaringen var, at Hr. Hage blev proclameret som valgt. Derefter blev der forlangt skriftlig Afstemning, og det viste sig da, at Generalkrigscommissair Lange havde een Stemme mere end Modcandidaten. Den fremkomne Anke gaaer ud paa, at en Vælger har mødt til Protokollen uden at være bleven antagen til Stemmegivning, uagtet hans Navn stod paa Listen, og da Forskjellen, som sagt, kun var een Stemme, har man derpaa grundet Paastanden om at forfaste Valget.

I denne Henseende er Følgende blevet oplyst. En Vælger i Districtet, Silke- og Klædehandler N. S. Næblerød, indfandt sig ved Protokollen og begjærede at afgive sin Stemme. Man saae nu efter paa Bogstavet N paa det Sted, hvor Navnet skulde staae, nemlig efter alfabetaisk Følgeorden imellem Ny og Nø, og da Navnet ikke fandtes der, sagde man selvfølgelig til Manden, at hans Navn ikke stod i Protokollen. Hermed sjernebe han sig, og hans Stemme blev altsaa ikke modtagen. Senere viste det sig imidlertid, at en Person, under Navnet N. S. Næblerød — hvilket maa antages at være den Paagældende — fandtes i Protokollen. Det er efter Udvalgets Skjønnende klart, at Valgbestyrelsen ikke har gjort sig skyldig i nogensomhelst Forseelse; thi naar en Persons Navn ikke findes paa det Sted i Listen, hvor det efter den alfabetaiske Følgeorden maa findes, saa er det fuldkommen det Samme, som om det ikke findes i Listen. Det kan heller ikke siges, at Valgbestyrelsen har vist nogen Forsømmelse ved ikke at see efter; thi Navnet Næblerød fandtes 4 Blade i Forveien, 56 Numere foran det Sted, hvor det skulde staae. Udvalget skjønner derfor ikke rettere, end at her ikke er begaaet nogen Feil, og at Tilfældet formeentlig ganske maa sættes i Klasse med det sædvanlige, at en Persons Navn er ubeladt af Listen, og det maa selvfølgelig blive Vedkommendes egen Sag, at han

ikke har paaseet, om hans Navn fandtes paa Listen. Udvalget maa derfor indstille, at dette Valg erkjendes for gyldigt.

Det maa imidlertid være mig tilladt endnu at sige nogle Bemærkninger hertil. Udvalget har, foruden den originale Liste, tillige requireret den Liste, som ligger til Grund for den originale, og i denne findes Navnet Næblerød skrevet af den Vedkommende selv, men saa utydeligt, at det er vanskeligt at sige, om der staaer Næblerød eller Næblerød. Sagen reducerer sig saaledes til, at Valgeren oprindelig har skrevet sit Navn paa en utydelig Maade og derved givet Anledning til, at han er bleven indført paa et feil Sted i Valglisten og ikke senere har efterseet, om hans Navn fandtes paa det Sted, hvor det skulde findes.

Der er endnu to Momenter, som Udvalget har troet at burde berøre, skøndt Hovedpunktet ved Sagen forekommer os klart. Det ene er nemlig det, at Hr. Næblerød bag efter har erklæret for Valgbestyrelsen, at han vilde have stemt paa General-Krigscommissair Lange. Mange have fundet denne Omstændighed afgjørende; Udvalget har fundet den tvivlsom, men har ikke anseet det nødvendigt at gaae ind paa en nærmere Undersøgelse, da der ikke, efter vor Opfattelse, har fundet nogen Feil Sted. Det andet Moment er, at Hr. Næblerød selv ikke har klaget over, at han ikke er kommen til at afgive sin Stemme, og Modcandidaten har heller ikke klaget. Spørgsmaalet er derfor: kan man overhovedet reise Indsigelse imod et Valg, naar ikke vedkommende Vælger eller vedkommende Candidat selv reiser Klage derimod? Dette er et Spørgsmaal, som Udvalget har anseet for tvivlsomt, men her ikke nærmere skal gaae ind paa. Imidlertid turde det ikke være overflødigt at bemærke dette, fordi man ellers i Fremtiden af denne Sags Afgjørelse her i Thinget kunde drage den Slutning, at man maatte antage enhver saadan Protest som den her foreliggende.

Det er altsaa i Genhold til det af mig først Udtalte, at Udvalget indstiller det skeddne Valg til at erkjendes for gyldigt.